



DZP-314/2020/WO

bip.pum.edu.pl

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa wielodetekcyjnego czytnika mikroptytek, oznaczonego sygnaturą sprawy DZP-262-40/2020.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie **art. 38 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przekazuje odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

[Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy do 8 tygodni?](#)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wydłużył termin dostawy jak poniżej. Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4** ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje SIWZ w następujący sposób:

a) w rozdziale **VIII**, punkt 3) zdanie o treści:

„Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie maksymalnym do 21 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy”

- Otrzymuje nowe brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie maksymalnym do 60 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.

b) w rozdziale **IX** pkt 1 o treści:

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia w terminie dostawy maksymalnym do 21 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy”

- Otrzymuje nowe brzmienie:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia w terminie dostawy maksymalnym do 60 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.

Wszędzie gdzie w SIWZ jest mowa o terminie dostawy „21 dni kalendarzowych,” Zamawiający zastępuje je „terminem maksymalnym do 60 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.”

Pytanie nr 2:

[Czy Zamawiający zgodzi się by punkt 12 tyczył się trzykrotnej, a nie dwukrotnej naprawy??](#)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4** ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje SIWZ w następujący sposób:

– dotychczasowe postanowienie w § 6 ust. 12 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie: W przypadku **trzykrotnej** awarii sprzętu lub tej samej części sprzętu lub jej podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany wadliwego sprzętu lub części lub podzespołu na nowy.

Pytanie nr 3:

[Czy Zamawiający dopuści jednostkę sterującą z RAM 4GB??](#)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4** ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje załącznik nr 1 do wzoru umowy - Opis przedmiotu zamówienia - w punkcie 11.4, w następujący sposób:

- dotychczas było: RAM – 16GB
- po zmianie jest RAM - **4GB**

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jednostka sterująca musi odpowiadać minimalnym wymaganiom zaoferowanego oprogramowania sterującego.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej nowy obowiązujący Wykonawców, Opis przedmiotu zamówienia po powyższej zmianie.

Pytanie nr 4:

[Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę kary za nieterminowe dostarczenie sprzętu na wynoszącą 0,1% ceny brutto za każdy dzień zwłoki?](#)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w powyższym zakresie.

Brak jest podstaw do zmniejszenia wysokości kary umownej w zakresie wnioskowanym przez Wykonawcę. Aby gwarantowała ona należyte wykonanie zobowiązania oraz umożliwiała ewentualne szybsze dochodzenie naprawienia szkody musi mieć realną wysokość.

Jednocześnie należy podkreślić, że kara umowna na poziomie 0,5% ceny brutto w przypadku zwłoki w dostarczeniu sprzętu lub zwłoki z obowiązków wynikających z gwarancji lub rękojmi, nie jest karą rażąco wygórowaną – aby osiągnęła karę za odstąpienie, zwłoka musiałaby wynieść aż 40 dni.

Pytanie nr 5:

Czy w punkcie 10 Zamawiający zgodzi się na umieszczenie zapisu, iż czas 14 dni po których należy wstawić sprzęt nie dotyczy przypadków wymagających sprowadzenia części spoza granic RP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Możemy się zgodzić ale muszą to udokumentować, że sprowadzają części z zagranicy.

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany SIWZ w powyższym zakresie.

Treść pytania wskazuje, że Wykonawca prawdopodobnie nieprawidłowo zrozumiał regulację §6 ust. 10 w zw. z ust. 9.

Zgodnie z §6 ust. 9 czas realizacji naprawy wynosi:

a) 14 dni kalendarzowych – w przypadku braku konieczności sprowadzenia części z zagranicy

b) termin ustalony przez strony - w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy.

W kontekście powyższego regulacja §6 ust. 10 wskazują, że Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć sprzęt zamienny jeżeli naprawa nie będzie przeprowadzona w terminie:

a) 14 dni kalendarzowych – w przypadku braku konieczności sprowadzenia części z zagranicy;

b) ustalonym przez strony - w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy.

Termin 14 dniowy nie dotyczy zatem niewykonania naprawy w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy (chyba, że strony „pozostawią” taki standardowy termin).

Niniejsza modyfikacja stanowi integralną część SIWZ.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ

**Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie**

/-/ mgr inż. Krzysztof Goralski

Sporządziła: Wioletta Orzechowska