



## INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu laboratoryjnego”, nr postępowania DZP-262-20/2020.*

Zamawiający – **Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie**, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, o rozstrzygnięciu niniejszego postępowania:

### **Część 1 – sprzęt laboratoryjny**

#### **Odrzucenie:**

- oferty nr 5**, złożonej przez: WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
- oferty nr 7**, złożonej przez: Th.Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Podstawa prawna dot. oferty nr 5 i oferty nr 7:

art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, odrzucenie oferty, jako oferty której treść nie odpowiada treści SIWZ.

Podstawa faktyczna dot. oferty nr 5 (poz. 29 załącznika) i oferty nr 7 (poz. 24 i 29 załącznika):

Wykonawca złożył wraz z ofertą ww. załącznik nr 1, z tym że nie podał nazwy, typu lub modelu oraz producenta. Wobec tego treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

#### **Wybór oferty najkorzystniejszej oferta nr 1: ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę i przyznana punktacja:

Część 1 – SPRZĘT LABORATORYJNY – kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia 230.000,00 zł brutto					
Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena zł brutto [60%]	Okres gwarancji [30%]	Termin dostawy [10%]	Łączna liczba punktów
1	<b>ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>
5	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	oferta odrzucona – nie podlega punktacji			
7	Th.Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	oferta odrzucona – nie podlega punktacji			



## Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

### Podstawa faktyczna wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczony na sfinansowanie.

Podstawa prawna wyboru oferty najkorzystniejszej: art. 7 ust. 3 ustawy p.z.p.

### **Część 2 – wagi laboratoryjne - unieważnienie**

#### Podstawa faktyczna unieważnienia części 2:

W postępowaniu, w części nr: 2 nie została złożona żadna oferta.

#### Podstawa prawna unieważnienia części 2:

art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy p.z.p.

### **Część 3 – pH metry**

**Wybór oferty najkorzystniejszej oferta nr 2: MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę i przyznana punktacja:

Część 3 – PH-METRY – kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia 14.000,00 zł brutto					
Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (60%)	Okres gwarancji (30%)	Termin dostawy (10%)	Łączna liczba punktów
1	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	56,81	30,00	5,00	91,81
2	<b>MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań</b>	<b>60,00</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>
4	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	57,20	30,00	10,00	97,20

#### Podstawa faktyczna wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczony na sfinansowanie.

Podstawa prawna wyboru oferty najkorzystniejszej: art. 7 ust. 3 ustawy p.z.p.

### **Część 4 – piec mufłowy + suszarka**

**Wybór oferty najkorzystniejszej oferta nr 1: ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę i przyznana punktacja:

Część 4 – PIEC MUFLOWY + SUSZARKA – kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia 24.000,00 zł brutto					
Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (60%)	Okres gwarancji (30%)	Termin dostawy (10%)	Łączna liczba punktów
1	<b>ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń</b>	<b>59,97</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>99,97</b>
2	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	60,00	20,00	10,00	90,00



## Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

### Podstawa faktyczna wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczony na sfinansowanie.

Podstawa prawna wyboru oferty najkorzystniejszej: art. 7 ust. 3 ustawy p.z.p.

### **Część 5 – wirówki**

**Wybór oferty najkorzystniejszej oferta nr 3: MPW MED.INSTRUMENTS Spółdzielnia Pracy ul.**

**Boremlowska 46, 04-347 Warszawa**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę i przyznana punktacja:

Część 5 – WIRÓWKI					
– kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia 40.000,00 zł brutto					
Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (60%)	Okres gwarancji (30%)	Termin dostawy (10%)	Łączna liczba punktów
1	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	60,00	30,00	5,00	95,00
2	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	58,87	30,00	6,66	95,53
3	<b>MPW MED.INSTRUMENTS Spółdzielnia Pracy ul. Boremlowska 46, 04-347 Warszawa</b>	<b>57,03</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>97,03</b>
4	Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	59,97	20,00	10,00	89,97

### Podstawa faktyczna wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczony na sfinansowanie.

Podstawa prawna wyboru oferty najkorzystniejszej: art. 7 ust. 3 ustawy p.z.p.

### **Część 6 – Wyparka**

**Wybór oferty najkorzystniejszej oferta nr 2: MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań**

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę i przyznana punktacja:

Część 6 – WYPARKA					
– kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia 16.000,00 zł brutto					
Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (60%)	Okres gwarancji (30%)	Termin dostawy (10%)	Łączna liczba punktów
2	<b>MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań</b>	<b>60,00</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>100,00</b>
6	DONSERV Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	29,73	30,00	5,00	64,73



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

---

Podstawa faktyczna wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczonyj na sfinansowanie.

Podstawa prawna wyboru oferty najkorzystniejszej: art. 7 ust. 3 ustawy p.z.p.

**W imieniu Zamawiającego:**

KANCLERZ  
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego  
w Szczecinie

mgr inż. Krzysztof Goralski

Sporządziła: Agnieszka Dobrzyńska

---