

Pytania i odpowiedzi

dotyczy: zapytania ofertowego na 2 zamrażarki niskotemperaturowe

Pytanie 1

(§5) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?

Pytanie 2

(§7 ust.2) Czy Zamawiający wykreśli zapis: "(...), ale nie mniej niż 150 zł za każdy dzień opóźnienia"?

Pytanie 3

(§ 5 ust. 1 pkt. 1, pkt. 2, pkt. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od **wartości NETTO** niezrealizowanej dostawy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5). W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej była wartość niedostarczonej w terminie dostawy.

Pytanie 4

(§ 7 ust. 1 pkt. 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Pytanie 5

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o okazanie kalkulacji przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką ma ponieść zamawiający w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy - zgodnie z przepisami.



Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź na pytania od 1 do 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zamrażarkę o pojemności 698L?

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści do postępowania zamrażarkę ze ścianką 66.5mm z udoskonalonym materiałem izolacyjnym (pianka poliuretanowa o zwiększonej gęstości i panelami izolacji próżniowej), dzięki którym możliwe było uzyskanie ścian o mniejszej grubości?

Jeżeli nie, to prosimy o uzasadnienie konieczności stosowania grubszych ścianek?

Odpowiedź na pytania 7 i 8:

Przedmiotem zamówienia są zamrażarki niskotemperaturowe o parametrach nie gorszych niż: zakres temperatur od -50 °C do -86°C; 740 L pojemności; ścianka 80 mm z materiałem izolacyjnym, na przykład pianką poliuretanową, lub równoważnym i panelami izolacji próżniowej, ekologiczne ciecze chłodzące (R290/R170); poziom hałasu do 60 dB; interfejs touchscreen, który przechowuje dane i umożliwia ich sprawdzenie 24/7.

Jednocześnie zamawiający podkreśla, że nie jest zobowiązany do wyjaśniania powodów ustalenia swojego zapotrzebowania na określonym poziomie.

Pytanie 9

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie parametru dotyczącego dodatkowych stelaży na pudełka.

Jakie wymiary będą posiadać pudełka umiejscowione wewnątrz stelaża?

Jest to informacja niezbędna do dopasowania odpowiedniego stelaża.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań dotyczących wyposażenia, oprócz statywów na pudełka, które stanowią kryteria oceny ofert (pkt. 5 zapytania ofertowego).

Zamawiający nie stawia także wymagań co do rodzaju pudełek.

Pytanie 10

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie sprzeczności i wątpliwości powstałych w wyniku udzielonych przez Państwa odpowiedzi:

1. Odpowiedzi z dnia 13.05.br: - odpowiedź na pytanie nr 5: czy kryteria oceny ofert odnoszą się do pudełek (treść odpowiedzi), czy do stelaży na pudełka (treść zapytania ofertowego)?
2. Odpowiedzi z dnia 14.05.br: - według opisu przedmiotu zamówienia oferowane zamrażarki mają charakteryzować się parametrami "nie gorszymi, niż" podane w opisie, a w odpowiedzi na pytanie 4 z dnia 14.05.br Zamawiający nie dopuszcza zamrażarek o parametrach innych, niż wymienione w opisie przedmiotu zamówienia.

Powstała w wyniku tego sprzeczność, ponieważ wykonawcy nie mogą mieć pewności czy Zamawiający wymaga np. wskazanych obydwu rodzajów typów czynników chłodniczych, czy na przykład dopuszcza tylko jeden z nich, lub dopuszcza inne, "nie gorsze" czynniki chłodnicze, a więc



przyjazne dla środowiska naturalnego, o bardzo niskich wskaźnikach ODP - GWP. Dodatkowo - czy ścianka ma mieć grubość dokładnie 80 mm, czy też oferowana grubość może mieć wartość "nie gorszą" od wskazanej, jednak nie wiadomo czy Zamawiający jako "nie gorszą" oceni ściankę grubszą, czy cieńszą niż wskazane 80 mm.

Podobne wątpliwości dotyczą wymagania rodzaju izolacji, a mianowicie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający rzeczywiście traktuje podany przez siebie opis materiału izolacyjnego (pianka poliuretanowa, lub materiał równoważny i panele izolacji próżniowej) jako przykładowy, a tym samym dopuszcza inne rodzaje izolacji, a jeśli nie, to czy tak sformułowane wymaganie co do materiału izolacji ścian należy interpretować zgodnie z zasadami logiki budowy zdania w języku polskim (czyli pianka poliuretanowa, ewentualnie inny materiał izolacyjny połączony z panelami próżniowymi) czy według innej intencji Zamawiającego?

Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie, czy wymagana pojemność zamrażarki ma wynosić dokładnie 740 litrów (zgodnie z treścią udzielonej odpowiedzi), czy też może być "nie gorsza", niż wskazana i co Zamawiający przez to rozumie, tzn. czy oferowana wielkość może być większa czy mniejsza, niż wskazana?

Udzielenie powyższych wyjaśnień jest niezbędne w celu umożliwienia wykonawcom sporządzenie ofert zgodnie intencjami Zamawiającego, a jednocześnie uniknięcie narażenia się na odrzucenie ofert w wyniku zbyt dużej niejednoznaczności wymagań zapytania ofertowego.

Odpowiedź:

Ad. 1

Opis sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert został określony w pkt. 5 Zapytania ofertowego i jest on wiążący dla wykonawców przy składaniu ofert.

Ad. 2

Opis przedmiotu zamówienia został określony w pkt. 1 Zapytania ofertowego i jest on wiążący dla wykonawców przy składaniu ofert.

Treść Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.

Pytanie 11

Jako że Zamawiający nie określił czy podana w opisie przedmiotu pojemność zamrażarki wynosząca 740 litrów to pojemność nominalna (wynikająca z wymiarów komory mroźniczej) czy też użytkowa (określająca realną przestrzeń załadunkową po odjęciu elementów wewnętrznych ograniczających załadunek tj. półki, zawiasy czy też osłony sond temperaturowych itp..) proszę o dopuszczenie zamrażarki o pojemności użytkowej 728 litrów. Użyteczne wykorzystanie pojemności definiowane jest w przypadku zamrażarek ULT akcesoriami do przechowywania tj. Stelaże i pudełka a w przypadku zaoferowania kompatybilnych oryginalnych stelaży na 25 pudełek każdy, ściśle wypełniających przestrzeń mroźniczą wykorzystanie przestrzeni będzie zdecydowanie bardziej efektywne niż w przypadku zamrażarki 740 litrów ze stelażami na min. 9 pudełek jak Zamawiający wymaga w parametrach oceny oferty. Proponowane rozwiązanie jest korzystniejsze dla Zamawiającego gdyż pozwoli na przechowanie większej ilości materiału – 250 pudełek przy zaoferowaniu 10 stelaży (maksymalna punktowana ilość) zamiast 90 pudełek przy podanych przez Zamawiającego parametrach punktowanych.

W przypadku braku dopuszczenia, prosimy o argumentację.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia został określony w pkt. 1 Zapytania ofertowego i jest on wiążący dla wykonawców przy składaniu ofert.

Treść Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.



Projekt MIKROBIOM jest współfinansowany przez
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
zgodnie z umową DOB-BIO10/03/01/2019 „MIKROBIOM”



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

Jednocześnie zamawiający podkreśla, że nie jest zobowiązany do wyjaśniania powodów ustalenia swojego zapotrzebowania na określonym poziomie.

Pytanie 12

Czy ze względu na to iż końcowy odbiorca tzn. Zakład Genetyki Sadowej PUM jest jednostką o charakterze medycznym Zamawiający wymaga by zamrażarka posiadała certyfikat MD klasyfikujący ją jako wyrób medyczny II klasy co gwarantuje wyższe standardy jakościowe oraz spójność w zakresie nadzoru jakim jest objęta?

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia został określony w pkt. 1 Zapytania ofertowego i jest on wiążący dla wykonawców przy składaniu ofert.

Treść Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian.

W imieniu Zamawiającego:

KAMALERZ
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie

mgr inż. Krzysztof Goralski



Projekt MIKROBIOM jest współfinansowany przez
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
zgodnie z umową DOB-BIO10/03/01/2019 „MIKROBIOM”



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju