



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Szczecin, dnia 23.12.2019 r.

Odpowiedzi na pytania merytoryczne

Dotyczy: konkursu realizacyjnego na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej budowy budynku kliniczno-dydaktyczno-badawczego Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu przy ul. Unii Lubelskiej w Szczecinie

Pytanie 1

W rozdziale VI punkt II 2. Została określona objętość części opisowej: opis do 7 stron + zestawienia + informacja; czcionka Arial, rozmiar 12. Jednocześnie w tym samym punkcie w 5 akapitach Zamawiający określił co powinna zawierać część opisowa. W naszej ocenie ograniczenie opisu do 7 stron jest nieadekwatne w stosunku do wymagań dotyczących zawartości opisu, a tym bardziej w stosunku do wielkości inwestycji — ok. 55 000m² i wartości — 375 milionów złotych. Ponadto ocena prac według 21 kryteriów opisanych w Rozdziale IX regulaminu konkursu na podstawie tylko rysunków i 7 stron opisu wydaje nam się niemożliwa.

W związku z tym prosimy o możliwość przedstawienia kompletnych rozwiązań projektowych i nie ograniczanie opisu do ilości stron. Czy Zamawiający wyraża zgodę na nieograniczoną ilość stron opisu zawierającego charakterystykę przyjętych rozwiązań projektowych ?

Odpowiedź:

Ustala się wymóg opisany w Rozdziale VI ust. II pkt. 2 jako: Opis należy wykonać na maksimum 12 stronach formatu A4, czcionka Arial o rozmiarze 12 + zestawienia + informacja. Podkreśla się, że przedmiotem opracowania konkursowego jest wykonanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej, która będzie przedmiotem oceny przez Sąd Konkursowy według czterech kryteriów wymienionych w Rozdziale IX dz. I Regulaminu konkursu, nie zaś kompletnego rozwiązania projektowego. To ostatnie będzie przedmiotem zamówienia udzielanego w następstwie konkursu.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza, aby część opisowa miała nieograniczoną ilość stron pod warunkiem dołączenia krótszego konspektu opisu w objętości 7 stron ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby część opisowa miała nieograniczoną ilość stron pod warunkiem dołączenia krótszego konspektu opisu w objętości maksimum 12 stron, jak w odpowiedzi na pytanie 1.

Pytanie 3

Czy prace, które nie będą spełniały odpowiednich przepisów, a w szczególności przepisów ustawy prawo budowlane i warunków technicznych projektowania (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z późniejszymi zmianami) zostaną odrzucone ?

Odpowiedź:

Zasada odrzucenia pracy konkursowej z oceny przez Sąd Konkursowy została opisana w Rozdziale IX dz. II pkt. 7 Regulaminu Konkursu. Prace dopuszczone do oceny w toku przewodu oceniającego będą oceniane przez Sąd Konkursowy, według kryteriów wymienionych w Rozdziale IX dz. I Regulaminu.

Pytanie 4

Czy w zakresie projektu wnętrz należy zaprojektować i wyspecyfikować wyposażenie ruchome, takie jak stoły, biurka, fotele, krzesła, regały, szafy itp. ?

Odpowiedź:

Na etapie projektu wykonawczego należy zaprojektować usytuowanie wyposażenia ruchomego, z określeniem jego głównych cech (np. nazwa, główne wymiary, materiał, kolor), bez sporządzania specyfikacji, co wynika z ust. 2.3 pkt. 10) załącznika nr 12: „Projekt aranżacji wszystkich pomieszczeń budynku z określeniem wyglądu, kolorystyki i wymiarów m.in.: okładzin ścian, podłóg, sufitów, mebli i innego wyposażenia stałego i ruchomego.”

Pytanie 5

Czy w zakresie projektu wnętrz należy zaprojektować i wyspecyfikować wyposażenie laboratoriów ?

Odpowiedź:

Na etapie projektu wykonawczego należy zaprojektować usytuowanie wyposażenia stałego i ruchomego laboratoriów z określeniem jego głównych cech (np. nazwa, główne wymiary, materiał, kolor), w tym aparatury laboratoryjnej i medycznej, ale bez sporządzania specyfikacji tych urządzeń. Specyfikacje należy sporządzić jedynie dla urządzeń, które wymagają stałego podłączenia do instalacji budynku (np. dygestoria, odciągi miejscowe, szafy na odczynniki).

Powyższe wynika z:

- ust. 2.3 pkt. 10) załącznika nr 12: „Projekt aranżacji wszystkich pomieszczeń budynku z określeniem wyglądu, kolorystyki i wymiarów m.in.: okładzin ścian, podłóg, sufitów, mebli i innego wyposażenia stałego i ruchomego.”,
- ust. 2.3 pkt. 11) załącznika nr 12: Specyfikacje urządzeń i mebli, wymagających podłączenia do instalacji budynku”,
- pkt 4, tiret 15 załącznika nr 10: „zaprojektowanie usytuowania stałego wyposażenia niezbędnego do funkcjonowania obiektu”,
- pkt 4, tiret 16 załącznika nr 10: „zaprojektowanie lokalizacji wyposażenia ruchomego wraz z aparaturą specjalistyczną (w tym stanowiska komputerowe, aparatura laboratoryjna, medyczna itp.)”.

Pytanie 6

Czy sala grecka ma mieć możliwość oświetlenia światłem dziennym ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Dopuszcza się możliwość oświetlenia światłem dziennym „sali audytoryjnej”, jednak z zastrzeżeniem jednoczesnego zapewnienie łatwego jej zaciemnienia w stopniu całkowitym, w przypadkach szczególnych pokazów/projeckji/wydarzeń tego wymagających.

Pytanie 7

Co dokładnie oznacza pojęcie sala grecka dla Zamawiającego ?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z oczekiwania zaprojektowania sali greckiej. We wszystkich miejscach regulaminu i załączników określenie „sala grecka” zastępuje się określeniem „sala audytoryjna”.

Zamawiający oczekuje zaprojektowania sali audytoryjnej na planie prostokąta (lub zbliżonym do prostokąta) na 500 osób z możliwością podziału tej sali na dwie mniejsze sale audytoryjne na 250 osób każda.

Wskazana w załączniku nr 11 powierzchnia 2100 m² to szacowana powierzchnia sali audytoryjnej wraz z pomieszczeniami pomocniczymi, która nie jest wiążąca i winna być zweryfikowana przez konkurujących w ramach zadania konkursowego. Zaprojektowanie pomieszczeń pomocniczych - obsługujących salę wykładową audytoryjną, zależy od inwencji Projektanta i przyjętej koncepcji.

Pytanie 8

Czy sala grecka ma być ona na planie półokręgu z mównicą w środku ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 7.

Pytanie 9

Na ile osób należy zaprojektować salę grecką ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 7.

Pytanie 10

Czy dopuszcza się balkony w sali greckiej ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 7.

Nie dopuszcza się projektowania balkonów.

Pytanie 11

Czy powierzchnia 2100 m² zawiera pomieszczenia obsługujące, takie jak np.: toalety, magazyny, pomieszczenia pomocnicze ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 7.

Pytanie 12

Biorąc pod uwagę, że sala główna Filharmonii Szczecińskiej została zaprojektowana na 953 osoby, Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego mieści 1200 osób i ma powierzchnię ok. 800 m², czy Zamawiający potwierdza, że sala grecka ma mieć powierzchnię 2100m² — czyli mieścić ok. 2000 osób ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 7.

Pytanie 13

Prosimy o wyjaśnienie: czym dokładnie są pomieszczenia z zielenią urządzoną o powierzchni 690 m² oraz ile tych pomieszczeń należy zaprojektować ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyobrażał sobie wprowadzenie do budynku pomieszczeń/przestrzeni z zielenią urządzoną, jako zamknięte lub otwarte, zadaszone lub nie, miejsca relaksu użytkowników budynku. Wprowadzenie tych pomieszczeń do załącznika nr 1 należy traktować jedynie jako sugestię Zamawiającego, także powierzchnia tych pomieszczeń może ulec zmianie, co do ilości Zamawiający pozostawia dowolność. Czy te pomieszczenia zostaną w ogóle zaprojektowane będzie zależec od przyjętej formy budynku lub budynków. Strefy relaksu wśród zieleni można zaprojektować również na zewnątrz budynku. Niezależnie od przyjętej formy, strefy relaksu wśród zieleni nie mogą generować nadmiernych kosztów inwestycyjnych i w trakcie użytkowania.

Pytanie 14

Prosimy o określenie: w jaki sposób teren inwestycji ma być dostępny ?

Odpowiedź:

Teren powinien być ogólnodostępny, dozorowany, wjazd samochodów kontrolowany.

Pytanie 15

Czy teren ma być ogrodzony i dostępny dla osób z zewnątrz, niezwiązanych z PUM w ciągu dnia ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 14.

Pytanie 16

Czy teren inwestycji ma być zamknięty i wszystkie osoby przebywające na terenie mają przejść/przejechać kontrolę dostępu ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 14.

Pytanie 17

Czy teren inwestycji ma być całkowicie otwarty ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 14.

Pytanie 18

Czy parking na 630 samochodów wymieniony w zał. Nr 11 ma zawierać również miejsca dla gości czy tylko dla pracowników i studentów ?

Odpowiedź:

Parking na ok. 630 miejsc postojowych dla samochodów osobowych ma zawierać miejsca dla pracowników, studentów i gości.

Pytanie 19

Czy Zamawiający może podać ilości miejsc parkingowych z podziałem na pracowników, studentów i gości ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie podaje osobno ilości miejsc dla pracowników, studentów i gości. Zamawiający zakłada parkowanie przez każdą z grup na dowolnych miejscach postojowych, z możliwością wydzielenia części miejsc postojowych.

Pytanie 20

Zakres graficzny opracowania konkursowego jest większy niż zakres działek wymienionych w Rozdziale I punkt IV Regulaminu konkursu. Czy możemy uznać, że na potrzeby konkursu zakres graficzny jest nadrzędny ?

Odpowiedź:

Opracowanie konkursowe winno obejmować cały teren określony jako "Granica obszaru opracowania konkursowego".

Pytanie 21

Czy Zamawiający dysponuje archiwalnymi opracowaniami lub badaniami geologicznymi/geotechnicznymi dla terenu inwestycji ?

Odpowiedź:

Nie dysponuje.

Pytanie 22

Czy jest możliwość wykonania 1 odwiertu aby sprawdzić jakie są warunki gruntowowodne ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie odwiertów przez Uczestników, dla sprawdzenia warunków gruntowych, na własny koszt i ryzyko Uczestników, z zachowaniem terminu na złożenie pracy konkursowej.

Pytanie 23

Proszę o podanie liczby studentów, którzy będą jednocześnie przebywać w nowym gmachu uczelni. Informacja jest niezbędna do prawidłowego wyliczenia miejsc parkingowych, zgodnie z wytycznymi z MPZT.

Odpowiedź:

Po uwzględnieniu szacowanej ilości osób mogących przebywać w częściach wspólnych budynku, czego nie zawiera załącznik nr 11, wskazuje się maksymalną łączną ilość osób mogących jednocześnie przebywać w budynku: 3189 (2672 studentów + 517 pracowników i pacjentów).

Pytanie 24

Czy podane dla każdego działu ilości osób, dotyczą zatrudnionego personelu ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie 25

Czy planowane jest zorganizowanie wizji lokalnej ?

Odpowiedź:

Organizator konkursu nie przewiduje zorganizowania wizji lokalnej. Teren konkursu jest dostępny bez żadnych ograniczeń formalnych dla konkurujących, chcących się z nim zapoznać.

Pytanie 26

Czy podany w programie bilans miejsc parkingowych, dla powierzchni części wspólnych, może być częściowo realizowany w parkingu ogólnodostępnym, zlokalizowanym na działkach 123/11 i 123/14 ?

Odpowiedź:

Nie. Na działce 123/12 (w budynku/budynkach i ewentualnie częściowo na zewnątrz) należy zaprojektować m.in. ok. 630 miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Dodatkowo należy zaprojektować parking ogólnodostępny dla samochodów osobowych na działkach 123/11, 123/14 i 5/2.

Pytanie 27

Czy dopuszcza się usytuowanie pojedynczej Jednostki na 2 kolejnych kondygnacjach ?

Odpowiedź:

Dopuszcza się usytuowanie pojedynczej Jednostki na 2 kolejnych kondygnacjach, choć Zamawiający preferuje by była ona na jednej kondygnacji.

Pytanie 28

Jaką funkcję pełni pomieszczenie z zielenią urządzoną (w części ogólnodostępnej) ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 29

W jakiej formie należy zaprojektować szatnie w części wspólnej ? Wydzielone i zamykane boksy na odzież wierzchnią ? Szatnie na odzież z sanitariatami (prysznic+wc)? Komu dedykowane są te szatnie- studentom czy personelowi ?

Odpowiedź:

Szatnie w części wspólnej powinny być dedykowane głównie studentom, co nie ogranicza możliwości skorzystania z szatni przez pracowników, czy gości. Zamawiający zakłada wyposażenie szatni w samoobsługowe zamykane szafki na odzież wierzchnią i w przebieralnię. W bezpośrednim sąsiedztwie tych szatni powinny być zaprojektowane węzły sanitarne (prysznic + WC).

W części wspólnej, przy salach wykładowych i seminaryjnych, należy zaprojektować szatnię/szatnie na odzież wierzchnią z obsługą.

Pytanie 30

Czy zakłada się projekt gastronomii opartej na cateringu czy należy zaprojektować zaplecze technologiczne do przyrządzania posiłków na miejscu ?

Odpowiedź:

Należy zaprojektować zaplecze technologiczne do przyrządzania posiłków na miejscu, tak by możliwe było przygotowanie i spożywanie posiłków na miejscu w systemie samoobsługowym.

Pytanie 31

Czy wskazane/dopuszczone jest zaprojektowanie sal dydaktycznych bez dostępu do światła naturalnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje co do zasady sal dydaktycznych bez dostępu światła dziennego. Nie wyklucza się jednak takiej możliwości w przypadku szczególnie uzasadnionym - przeznaczeniem i wyposażeniem technologicznym danej Sali.

Pytanie 32

Czy wskazane jest zaprojektowanie wydzielonych funkcjonalnie brył czy wszystkie Jednostki powinny być połączone ?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Uczestnikom Konkursu wolny wybór pomiędzy zaprojektowaniem jednego budynku lub kilku budynków. W przypadku przyjęcia koncepcji z kilkoma budynkami, wskazane jest żeby budynki były połączone ze sobą komunikacją umożliwiającą użytkownikom przechodzenie między budynkami bez konieczności zakładania okryć wierzchnich.

Pytanie 33

Czy dopuszczone jest zaprojektowanie części wspólnej jako osobny budynek ?

Odpowiedź:

Dopuszczalne jest zaprojektowanie części wspólnej w osobnym budynku, ale wskazane jest żeby budynek ten był połączony z innymi budynkami komunikacją umożliwiającą użytkownikom przechodzenie między budynkami bez konieczności zakładania okryć wierzchnich.

Pytanie 34

Czy Inwestor posiada warunki gruntowe dla terenu ?

Odpowiedź:

Nie posiada.

Pytanie 35

Czy istnieje limit miejsc parkingowych, które mogą zostać usunięte na działce 123/8, w ramach projektu strefy wejściowej dla nowego założenia ? Czy dopuszczalne jest „wchłonięcie” części miejsc parkingowych na działce 123/8 do garażu w nowoprojektowanym budynku ? Po wstępnej analizie, założona w programie powierzchnia parkingu pomieści ok. 700 miejsc parkingowych (w programie jest ok 630).

Odpowiedź:

Ukształtowanie strefy wejściowej do opracowywanego w ramach konkursu obiektu jest zadaniem konkurujących. Zamawiający nie jest zainteresowany utratą miejsc parkingowych, szczególnie ich nadmiernej ilości. Objęcie zadaniem konkursowym tego problemu wskazuje jednak, że potrzeba wytworzenia strefy wejściowej i należytego jej uformowania w stosunku do projektowanego budynku jak i w odniesieniu do terenu zewnętrznego od strony ulicy Unii Lubelskiej jest na tyle istotną kwestią, że włączono teren ten do opracowania konkursowego. Dopuszcza się ewentualne zwiększenie, ponad wymogi określone w Regulaminie Konkursu, ilości miejsc parkingowych w obiekcie będącym przedmiotem konkursu, dla zbilansowania (choćby częściowego) utraty istniejących miejsc parkingowych na obszarze działki nr 123/8. Taki zabieg nie może jednak rodzić potrzeb powierzchniowych w obiekcie przerastających te określone w Regulaminie Konkursu, a także nie może skutkować zmniejszeniem w jakikolwiek sposób pozostałego do zrealizowania przez konkurujących programu użytkowego obiektu.

Pytanie 36

Jaką funkcję pełnią budynki, zlokalizowane na działce 1/1 ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy o charakterze zabudowy zlokalizowanej na działce 1/1.

Pytanie 37

Czy nowoprojektowany budynek/ budynki powinny być powiązane funkcjonalnie z istniejącym założeniem Szpitala Klinicznego (np. poprzez podziemny łącznik) ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje naziemnego skomunikowania Inwestycji z Samodzielnym Publicznym Szpitalem Klinicznym nr 1 PUM.

Budżet Inwestycji nie zakłada budowy podziemnego lub naziemnego łącznika ze Szpitalem. Ewentualna zawarta w pracy konkursowej propozycja możliwości podziemnego lub nadziemnego połączenia ze Szpitalem będzie rozpatrywana jedynie jako fakultatywne dodatkowe powiązanie funkcjonalne do ewentualnego wykorzystania przez Zamawiającego w ramach Inwestycji lub w przyszłości jako odrębne zadanie inwestycyjne i jako takie nie będzie miało wpływu na ocenę prac konkursowych.

Pytanie 38

Czy istniejące lądowisko dla helikopterów narzuca ograniczenia na nowoprojektowany budek/budynki np. dotyczące wysokości ze względu na kąt nalotu? Czy znana jest uśredniona liczba lądowań helikoptera w ciągu dnia/tygodnia? Ma to znaczący wpływ na akustykę nowoprojektowanego założenia.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia winien być sporządzony w oparciu o obowiązujące akty prawne. Wymogi dotyczące uwarunkowań zlokalizowania obiektów w pobliżu obszaru lądowiska dla helikopterów określa m. in. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie wymagań dla lądowisk. W roku 2019 Zamawiający zarejestrował 401 lądowań helikopterów na rozpatrywanym lądowisku przy ul. Unii Lubelskiej. Nalot helikopterów odbywa się od strony ul. Litewskiej, tj. z kierunku północnego i w ocenie Zamawiającego nie jest to w żadnym stopniu kolizyjne z przedmiotem zadania konkursowego.

Pytanie 39

Czy ze względu na przesunięcie terminów ogłoszenia zakwalifikowanych zespołów projektowych, planowane jest przesunięcie terminu oddania prac konkursowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu na składanie prac konkursowych.

Pytanie 40

Proszę o potwierdzenie, że należy dostarczyć jedną makietę. (Regulamin R.VI.II.3.1).g) oraz R.VI.II.3.2). wymieniają makietę dwa razy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać jedną makietę 1:500 do granic obszaru opracowania konkursowego, wykonaną w dowolnej technice, w całości w kolorze białym.

Pytanie 41

Prosimy o doprecyzowanie czym jest „sala wykładowa typu greckiego”, jaką geometrię powinna posiadać oraz wskazanie, dla ilu osób ma być przeznaczona ta sala. (zał. nr 11, str.1)

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania 6 ÷ 12.

Pytanie 42

Prosimy o doprecyzowanie funkcji „Sali typu greckiego” czy jest to sala wykładowa (zgodnie z zał. nr 11, str.1) czy sala audytoryjna (zał. nr 10, R.3.3.4.).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania 6 ÷ 12.

Pytanie 43

Prosimy o wskazanie, dlaczego oznaczenie służebności dojazdu (zał. nr 17a) przebiega po działce będącej w dyspozycji Inwestora ? Czy jest planowany jakiś podział ewidencyjny lub inna operacja powodująca konieczność wyznaczenia służebności na działce własnej ?

Odpowiedź:

W Regulaminie Konkursu (rozdział VII, tytuł I, ust. 2) określono, że „Załącznik nr 17 przedstawia planowane służebności na drogi dojazdowe. Uczestnik Konkursu może przedstawić inne rozwiązania skomunikowania z ul. Unii Lubelskiej.” Planowane służebności dojazdu dotyczą działek 123/14, 123/11, 123/10 i 123/8, które są własnością Gminy Miasto Szczecin.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie, na ile miejsc postojowych należy zaprojektować garaż? Według Zestawienia powierzchni pomieszczeń (zał. nr 1, str. 1) występuje dość duża rozbieżność pomiędzy deklarowaną liczbą miejsc parkingowych, a przewidzianą ich powierzchnią.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 26 i 105.

Wskazana w załączniku nr 11 powierzchnia 24 600 m² jest wartością szacunkową. Rzeczywiście niezbędna dla zaprojektowania garażu powierzchnia winna być zweryfikowana i ustalona przez konkurujących w ramach zadania konkursowego.

Pytanie 45

Prosimy o doprecyzowanie funkcji pomieszczeń „Pomieszczenia z zielenią urządzoną” w części wspólnej ? Jaka ilość tych pomieszczeń jest wymagana ? (zał. nr 11, str.1).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 46

Prosimy o doprecyzowanie funkcji pomieszczenia „aneks opisów” ? Które przewija się w kilku jednostkach (zał. nr 11).

Odpowiedź:

Chodzi o aneks w ciągu komunikacyjnym, o miejsce, w którym dokonuje się opisów badań pacjentów, a w przypadku Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii - dodatkowo o poczekalnię dla pacjentów.

Pytanie 47

Prosimy o doprecyzowanie czy jeżeli projektowany budynek jest w jakiejś części kliniczny to czy musi spełniać wymogi dla budynków służby zdrowia (zakład opieki zdrowotnej) ? Są takie pomieszczenia, jak „pokój przyjęcia pacjentów” (zał. nr 11). Czy należy przyjąć scenariusz, że tam gdzie występują te pomieszczenia tam budynek w części jest kliniczny ?

Odpowiedź:

W załączniku nr 11 oznaczone są części kliniczne budynku. Są to Katedra Fizjopatologii, Zakład Patologii Ogólnej oraz Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii. Takie pomieszczenia muszą spełniać wymogi takie jak dla zakładów opieki zdrowotnej.

Pytanie 48

Prosimy o wyjaśnienie czy „Samodzielna Pracownia Terapii Komórkowej” należy do Centrum Medycyny Translacyjnej (zgodnie z zał. nr 10, str. 5), czy do Collegium Pharmaceuticum (jak kaže przypuszczać zał. nr 11, str. 6) ?

Odpowiedź:

„Samodzielna Pracownia Terapii Komórkowej” jest w strukturze Katedry Fizjopatologii i jest Laboratorium Pomocniczym dla Zakładu Patologii Ogólnej i należy do Centrum Medycyny Translacyjnej Wydziału Medycyny i Stomatologii.

Ze względu na konieczność stworzenia w obrębie „Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej” strefy o specyficznych funkcjach opisanych dokładnie w „Ustawie o Bankach Komórek i Tkanek” z zachowaniem zasad pracy w warunkach GMP celem wytwarzania „Produktów leczniczych terapii zaawansowanej” zgodnie z procedurami opisanymi w Ustawie pn. „Prawo Farmaceutyczne” po uzyskaniu certyfikatu Głównego Inspektora Farmaceutycznego RP dla tego laboratorium, konieczne jest uprzednie dookreślenie najbardziej optymalnej lokalizacji „Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej” w budynku pn. Centrum Medycyny Translacyjnej (położenie należy uzależnić od faktu ciągłego dostarczania gazów medycznych do pomieszczeń pracowni – (gazowy N₂, O₂, CO₂, skroplony N₂, etc.).

Pytanie 49

Prosimy o wyjaśnienie czy „Zakład Chemii Medycznej” należy do Collegium Pharmaceuticum (zgodnie z zał. nr 10, str. 6), czy do Centrum Medycyny Translacyjnej (jak kaže przypuszczać zał. nr 11, str. 4) ?

Odpowiedź:

Zakład Chemii Medycznej należy do Collegium Pharmaceuticum.

Pytanie 50

Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres obejmuje „przebudowa istniejącego parkingu ogólnodostępnego, na działkach 123/10 i 123/8 obręb 2062” (Regulamin R.IV) ? Czy ewentualna likwidacja miejsc parkingowych z tego terenu wymaga ich bilansowania w budynku na działce 123/12 obręb 2062 ?

Odpowiedź:

Zakres przebudowy istniejącego parkingu ogólnodostępnego na działkach 123/10 i 123/8 będzie zależał od zaproponowanego przez Uczestnika Konkursu sposobu skomunikowania Inwestycji z ul. Unii Lubelskiej przez ten parking i przyjętej koncepcji terenu przedwejściowego. Dodatkowo - patrz odpowiedź na pytanie 35.

Pytanie 51

Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres obejmuje „budowa parkingu ogólnodostępnego dla samochodów osobowych na działkach 123/11, 123/14 i 5/2 obręb 2062” (Regulamin R.I.IV.) ? Jaka jest wymagana liczba miejsc parkingowych do realizacji na tym terenie ? Czy skomunikowanie działki nr 123/12 przez te właśnie działki zwalnia z obowiązku realizacji na ich terenie wspomnianego parkingu ?

Odpowiedź:

Parking ogólnodostępny na działkach 123/11, 123/14 i 5/2 musi zostać wybudowany od podstaw, z uwzględnieniem zapisów planu miejscowego (zał. 14 do Regulaminu), ponieważ obecnie funkcjonuje na większości tego terenu „dziki” parking nieutwardzony. Na ww. działkach należy zaprojektować jak najwięcej miejsc postojowych dla samochodów osobowych i ewentualnie jednocześnie drogę dojazdową do Inwestycji.

Pytanie 52

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników projektowanego budynku kliniczno-dydaktyczno-badawczego z podziałem na pracowników, studentów, pacjentów. Oraz szacowaną liczbę studentów przebywających w nim jednocześnie, która jest niezbędna do obliczenia liczby miejsc postojowych na podstawie wymagań ustalonych w MPZP „Pogodno - Reymonta” w Szczecinie (zał. nr 14).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie 53

Prosimy o określenie czy należy przewidzieć rezerwowe źródła mediów ? (woda, ciepło, energia elektryczna).

Odpowiedź:

Będą wymagane rezerwowe źródła mediów. Na etapie projektowania, zostaną ustalone pomieszczenia i urządzenia tego wymagające

Pytanie 54

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający oczekuje aby zostało zaplanowane połączenie z głównym budynkiem SPSK Nr 1 PUM przy ul. Unii Lubelskiej ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 37.

Pytanie 55

W jakim celu mają być pozostawione wejścia do istniejących tuneli ? Czy dopuszczalne jest ich zamknięcie do granicy opracowania i rozebranie części znajdujących się na terenie zamówienia ?

Odpowiedź:

Na etapie opracowania konkursowego nie zakłada się możliwości rozbiórki tuneli, bądź ich części.

Pytanie 56

Prosimy o określenie czy Zamawiający planuje wykonywanie badań na zautomatyzowanych analizatorach/sorterach/lodówkach w ciągu technologicznym. Jeśli tak to prosimy o wskazanie w których jednostkach należy je przewidzieć.

Odpowiedź:

W Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej: planowane jest wykonywanie badań na zautomatyzowanych analizatorach/sorterach/lodówkach w ciągu technologicznym w kilku wybranych laboratoriach Zakładu Patologii Ogólnej oraz w „Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej” w strefie objętej reżimem GMP i GIF.

W Katedrze i zakładzie Fizjologii planuje się wykonywanie badań na zautomatyzowanych analizatorach/sorterach/lodówkach w ciągu technologicznym w kilku wybranych laboratoriach.

W Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii badania NIE BĘDĄ wykonywane w ciągu technologicznym.

W budynku Collegium Pharmaceuticum nie przewidujemy takich zautomatyzowanych linii technologicznych.

Pytanie 57

Prosimy o wyjaśnienie do czego służą "pomieszczenie przygotowawcze (łącznie 2 szt.)" w części dydaktycznej Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii (zał. nr 11).

Odpowiedź:

W Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii pomieszczenia przygotowawcze będą wykorzystywane do przygotowania i obsługi zajęć praktycznych dla studentów. Będą w nich wykonywane posiewy mikrobiologiczne, a także opracowanie wstępne materiałów biologicznych i przygotowanie odczynników i innych materiałów do ćwiczeń.

Pytanie 58

Prosimy o informację, które pomieszczenia wskazane w tabeli w obszarze Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii są dedykowane dla pracowni mikrobiologicznej. (zał. nr 11, str. 2).

Odpowiedź:

Pracownia mikrobiologiczna w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii będzie obejmowała pomieszczenia: pobieralnia materiałów mikrobiologicznych, pobieralnia materiałów - śluza materiałowa, laboratorium mikrobiologiczne (dwa z trzech

laboratoriów – pomieszczeń klinicznych), pożywkarnia, sterylizatornia, zmywalnia i niszczenie podłóży).

Pytanie 59

Prosimy o wskazanie pomieszczeń, w których wykorzystywana jest formalina w Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej (zał. nr 11, str.2).

Odpowiedź:

Formalina nie będzie stosowana ze względu na stosowanie nowoczesnych protokołów utrwalania tkanek do badań bez użycia formaliny.

Pytanie 60

Prosimy o informację na jakim materiale przeprowadzane będą badania w Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej (zał. nr 11, str.2).

Odpowiedź:

W Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej przeprowadzane będą badania na materiale biologicznym ludzkim i zwierzęcym o potencjalnie zakaźnym charakterze, w efekcie których będą wytwarzane odpady biologiczne o potencjalnie zakaźnym charakterze (niezbędne jest wydzielenie osobnego pomieszczenia magazynowego na „czerwone worki” na odpady na piętrze zajmowanym przez laboratoria Katedry Fizjopatologii i Zakładu Patologii Ogólnej lub w piwnicy budynku).

Pytanie 61

Prosimy o wyjaśnienie skrótu do nazwy pomieszczenia "pokój zab./sekretariat” w Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej (zał. nr 11, str.3).

Odpowiedź:

W Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej w planie użytkowym dla Katedry Fizjopatologii jest przewidziany osobny sekretariat dla Zakładu Patologii Ogólnej jako osobnej Jednostki naukowej. Pomieszczenie oznaczone jako „pokój zab./sekretariat” to pomieszczenie drugiego Sekretariatu + pokój kierownika przewidziane w strukturze „Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej”. Ponieważ „Samodzielna Pracownia TK” należy oprócz Zakładu Patologii Ogólnej do Katedry Fizjopatologii, dlatego w spisie wszystkich pomieszczeń dla Katedry Fizjopatologii wpisane są niezależnie dwa pomieszczenia z funkcją Sekretariatu: jeden dla ZPO i jeden dla „Samodzielnej Pracowni TK”. W przypadku zlokalizowania Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej w innej części obiektu (powiązane z odpowiedzią na pytanie nr 48) sekretariat Pracowni i pokój jej kierownika muszą znaleźć się bezpośrednio przy samej „Samodzielnej Pracowni TK”.

Pytanie 62

Prosimy o doprecyzowanie pomieszczenia „Gastronomia” w części wspólnej, czy ma być pełna kuchnia czy tylko cateringowa. Czy powierzchnia 300 m² to powierzchnia samej sali jadalnej czy wraz z zapleczem ? (zał.nr 11, str. 1).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 30.

Powierzchnia 300 m² to szacowana powierzchnia sali jadalnej wraz z zapleczem.

Pytanie 63

Prosimy o określenie na ile osób przewidziane jest „Pomieszczenia administracyjne” w części wspólnej ? (zał. nr 11, str.1).

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował około 12 osób administracji przeznaczonych do obsługi planowanego obiektu, w tym m. in.: kierownik obiektu, sekretarka, inżynierowie/ technicy – 3 osoby, konserwatorzy – 6 osób, portier – 1 osoba.

Pytanie 64

Prosimy o wskazanie gdzie występują urządzenia typu dygestorium/komora laminarna i ile takich urządzeń powinno się znaleźć ?

Odpowiedź:

W Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej obecnie znajduje się 6 komór laminarnych o długości ok. 1,8 - 2 m każda oraz dwa dygestoria chemiczne o długości ok. 1,8 - 2 m każde – niezbędne jest ulokowanie ich w planowanych pomieszczeniach dla Katedry Fizjopatologii i Zakładu Patologii Ogólnej.

Dodatkowo w Katedrze i Zakładzie Fizjologii
pomieszczenia laboratoryjne – 2 komory laminarne, 2 dygestoria
pokój izolacji DNA i RNA – dygestorium, komora laminarna
pokój hodowli komórkowych – komora laminarna

Ponadto w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii przewiduje się:
- dygestoria (6 sztuk) – w 3 salach dydaktycznych, w pracowni chromatograficznej, w jednym z laboratoriów oraz w jednym z pomieszczeń przygotowawczych
- komory laminarne (3 sztuki) – w pracowni ogólnej, pracowni immunologicznej i pracowni genetycznej

Katedra Farmakologii
pomieszczenia laboratoryjne – 5 komór laminarnych, 5 dygestoriów
laboratorium hodowania komórek in vitro (dydaktyka) – 2 komory laminarne

Zakład Chemii Medycznej

Duże zapotrzebowanie na dygestoria, szacunkowo: pracownia hodowli komórek - komora laminarna pracownie naukowe – laboratoria - 12 dygestoriów, 2 komory laminarne magazyn odczynników chemicznych nieorganicznych – dygestorium laboratoria studenckie - 16 dygestoriów

Zakład Chemii Leków

pracownia magisterska/ doktorancka - 2 dygestoria
sala ćwiczeń - 4 dygestoria, pracownia – 1 dygestorium

Zakład Farmakognozji i Technologii Leku Roślinnego

pokój prac magisterskich - 2 dygestoria
sala ćwiczeń z fitochemii - 2 dygestoria

Zakład Technologii Postaci Leku
sale recepturowe - 2 sztuki dygestorium
pokoje prac magisterskich -1 dygestorium

Zakład Syntez i Technologii Środków Leczniczych
laboratoria studenckie - dygestoria – 4 sztuki
laboratorium naukowe magistrantów - 2 sztuki

Samodzielna Pracownia Terapii Komórkowej
laboratorium hodowania komórek in vitro - 2 komory laminarne

Zakład Nanotechnologii Farmaceutycznej
pracownie naukowe - 1 dygestorium, 1 komora laminarna

Pytanie 65

Prosimy o informację jakie zakresy badań mają być przeprowadzane w poszczególnych pomieszczeniach laboratoryjnych (zał. nr 11).

Odpowiedź:

W Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej w obrębie wszystkich pomieszczeń laboratoryjnych w części naukowej przeprowadzane będą badania analityczne i molekularne na materiale biologicznym ludzkim i zwierzęcym o potencjalnie zakaźnym charakterze, w efekcie których będą wytwarzane odpady biologiczne o potencjalnie zakaźnym charakterze.

Podobny charakter mają również wszystkie pomieszczenia laboratoryjne w części naukowej w Katedrze i Zakładzie Fizjologii.

W Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii prowadzone będą badania :

- Pracownia chromatograficzna – analizy chromatograficzne (HPLC MS, GC, FPLC)
- Pracownia ramanowska – analizy z użycie spektroskopu ramanowskiego i analizy w podczerwieni
- Pracownia ogólna – analizy immunochemiczne (procedury manualne zakończone odczytem za pomocą czytników)
- Pracownia immunologiczna – analizy immunologiczne (manualne i automatyczne)
- Pracownia genetyczna – analizy genetyczne
- Laboratorium 1 – mikrobiologiczne (analizy mikrobiologiczne)
- Laboratorium 2 – mikrobiologiczne (analizy mikrobiologiczne)
- Laboratorium 3 – opracowanie materiałów do badań naukowych i analizy biochemiczne (manualne i automatyczne)

Katedra i Zakład Fizjologii

przewidujemy 3 pomieszczenia laboratoryjne oraz 3 wyspecjalizowane pokoje/pracownie. W pomieszczeniach laboratoryjnych przewidujemy wykonywanie analiza białkowych,

komórkowych oraz genetycznych (sekwencjonowanie, PCR, elektroforeza, sortowanie komórek). W tych pomieszczeniach planujemy umieścić sprzęt analityczny o dużym poborze energii elektrycznej oraz stoły laboratoryjne/stanowiska pracy. 3 pokoje będą służyć zgodnie z opisem do: izolacji kwasów nukleinowych, prowadzenia hodowli komórkowej oraz barwienia przeciwciałami. W tych pomieszczeniach planujemy umieścić komory laminarne oraz dygestoria zgodnie z odp. na pyt. 64.

„pokój hodowli komórkowych (2 urządzenia), pokój barwienia przeciwciał (1 urządzenie), 1xpomieszczenie laboratoryjne (1urządzenie).”

W pomieszczeniach laboratoryjnych Katedry i Zakładu Fizjologii wykonywane będą:
badania genetyczne (analiza ekspresji genów, genotypowanie, izolacja DNA/RNA, sekwencjonowanie DNA/RNA, analiza proteomiczna, chromatograficzne oznaczenia substancji)

pokój hodowli komórkowych (badania nad apoptozą, testy żywotności, wpływu różnych substancji na linie komórkowe)

pokój izolacji DNA i RNA (izolacja materiału genetycznego)

pokój barwienia przeciwciał (barwienie preparatów do badań mikroskopowych)

pomieszczenie mikroskopii fluorescencyjnej analiza preparatów mikroskopowych)

Katedra Farmakologii:

sale komputerowe: prowadzenie analiz in silico, analiza przypadków klinicznych, symulacje farmakodynamiczne i farmakokinetyczne

punkt pobrań: pomieszczenie do pobierania materiału do badań laboratoryjnych/genetycznych

pomieszczenie przyjmowania osób + laboratorium: przyjmowanie pacjentów w ramach działalności usługowej

laboratoria: badania genetyczne (analiza ekspresji genów, genotypowanie, izolacja DNA/RNA, sekwencjonowanie DNA/RNA, analiza proteomiczna, chromatograficzne oznaczenia substancji)

laboratorium hodowli in vitro (badania nad apoptozą, testy żywotności, wpływu różnych substancji na linie komórkowe)

Zakład Chemii Medycznej:

pracownia hodowli komórek (badania nad apoptozą, testy żywotności, wpływu różnych substancji na linie komórkowe)

pracownie naukowe – laboratoria – podstawowe badania z chemii organicznej i nieorganicznej, analizy leków, mechanizmy działania leków, modelowanie molekularne, analityka leków

Zakład Chemii Leków:

pracownie: pomieszczenia do ćwiczeń chemicznych

pracownia magisterska/magistrancka: prowadzenie badań nad substancjami o działaniu leczniczym

pokój eterowy: miejsce przechowywania i odmierzania lotnych odczynników chemicznych

pokój przygotowań do ćwiczeń: pomieszczenie techników do odmierzania i porcjowania substancji chemicznych używanych do ćwiczeń

Zakład Farmakognozji:

sala badań mikroskopowych: analiza materiału przygotowanego w trakcie badań i ćwiczeń ze studentami

sala ćwiczeń z fitochemii: badania na surowcach roślinnych

pokój do pracy z substancjami lotnymi: miejsce przechowywania i odmierzania lotnych odczynników chemicznych

pokój aparaturowy: badania nad surowcami roślinnymi

Zakład Technologii Postaci Leku:

pokoje prac magisterskich, pracownia stałej postaci leku, pracownia dostępności farmaceutycznej, pokój aparaturowy - badanie charakterystyki postaci leku, badania technologicznych aspektów wytwarzania płynnych, półstałych i stałych postaci leku, badania właściwości fizykochemicznych substancji

Zakład Syntez i Technologii Środków Leczniczych

laboratoria naukowe magistrantów: synteza oraz badanie aktywności farmakologicznej, poszukiwanie nowych inhibitorów receptorów jako potencjalnych leków, badanie cukrów, lipidów, białek, badania oddziaływań molekularnych otrzymanych związków

Pytanie 66

Prosimy o wskazanie, w których Jednostkach powinny być szatnie dla studentów oraz określenie liczby studentów, dla której należy przewidzieć te szatnie.

Odpowiedź:

Potrzebę zaprojektowania szatni w poszczególnych jednostkach wskazano w załączniku nr 11. Kolumna „Szacowana ilość osób” określa sumaryczną liczbę studentów i personelu na jaką należy przewidzieć szatnie.

Pytanie 67

Prosimy o informację czy zamawiający dopuszcza szatnie centralne dla studentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie szatni centralnej dla studentów, z uwzględnieniem potrzeb poszczególnych Jednostek i części wspólnej budynku, wskazanych w załączniku nr 11. Patrz dodatkowo odpowiedź na pytanie nr 29

Pytanie 68

Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres czynności będzie wykonywany w "pomieszczeniu przyjmowania osób + laboratorium" w Katedrze Farmakologii (zał. nr 11, str. 4).

Odpowiedź:

W Katedrze Farmakologii będą to pomieszczenia laboratoryjne z możliwością pobierania materiału biologicznego (krew, wymazy).

Pytanie 69

Prosimy o informację, w których pomieszczeniach i w jakich ilościach będą przechowywane substancje łatwopalne / łatwowybuchowe.

Odpowiedź:

W Katedrze Fizjopatologii i Zakładzie Patologii Ogólnej używane i przechowywane będą substancje łatwopalne typu rozpuszczalniki organiczne (benzen, toluen, etc.) w ilości kilku Litrów każdej substancji jednorazowo w pomieszczeniach, w których będą zainstalowane dygestoria chemiczne, gdyż praca z tymi substancjami wymaga obowiązkowo pracy w warunkach dygestorium chemicznego.

Podobne substancje łatwopalne będą również przechowywane w pomieszczeniach laboratoryjnych z dygestorium chemicznym w części naukowej w Katedrze i Zakładzie Fizjologii.

Substancje łatwopalne oraz silnie wybuchowe to także gazowy tlen przechowywany w dużych butlach do użytku medycznego wykorzystywany w ciągu technologicznym w laboratorium inżynierii komórkowej w ramach „Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej” i Banku Komórek i Tkanek PUM.

Ponadto, niezbędne jest zaplanowanie pomieszczenia w piwnicy obiektu na duże zbiorniki z ciekłym azotem celem długotrwałego przechowywania kolekcji zamrożonych unikalnych komórek w formie „Centralnego Banku Kriogenicznego dla próbek biologicznych przechowywanych w warunkach kriogenicznych”, aby ciekły azot był okresowo uzupełniany w sposób monitorowany i bezpieczny. Takie pomieszczenie musi być wyposażone w dobrą wentylację oraz czujnik ilości tlenu w powietrzu, gdyż rozszczelnienie zbiorników z ciekłym azotem może prowadzić do śmiertelnych powikłań u personelu nadzorującego prawidłowe funkcjonowanie Banku Kriogenicznego oraz pracowników naukowo-badawczych.

W Zakładzie Diagnostyki, Mikrobiologii i Immunologii będą przechowywane substancje łatwopalne i niebezpieczne – rozpuszczalniki, odczynniki chemiczne z kategorii niebezpiecznych. Powinny być przechowywane w wentylowanym pomieszczeniu w odpowiednich szafach odczynnikowych (2) – w jednym z „magazynów podręcznych”. Substancje wybuchowe nie będą przechowywane.

W katedrze i zakładzie Fizjologii: substancje łatwopalne będą przechowywane w pokoju barwienia przeciwciał oraz w 1xpomieszczeniu laboratoryjnym. Do substancji łatwopalnym w naszym Zakładzie należą głównie alkohole (etanol, metanol) lub pochodne benzenu (ksylen).

Zwierzętarnia:

sala operacyjna (dygestoria, małe ilości: 1-5L)

Katedra i Zakład Fizjologii

pokój barwienia przeciwciał, pokój izolacji DNA/RNA (szafy metalowe)

laboratorium, pokój hodowli komórkowych (dygestoria, małe ilości: 1-5L)

Katedra Farmakologii:

laboratoria pokój hodowli komórkowych (dygestoria, małe ilości: 1-5L)

Zakład Chemii Medycznej:

magazyn odczynników chemicznych nieorganicznych (zapas do zajęć dydaktycznych)

magazyn odczynników chemicznych organicznych (zapas do zajęć dydaktycznych)

Zakład Farmakognozji:

magazyn odczynników (zapas do zajęć dydaktycznych)

pokój do pracy z substancjami lotnymi (zapas do zajęć dydaktycznych)
Zakład Chemii Leków
pokój eterowy (zapas do zajęć dydaktycznych)
laboratorium (dygestoria, małe ilości: 1-5L)

Zakład Technologii Postaci Leku:
magazyn odczynników (zapas do zajęć dydaktycznych)

Zakład Syntez i Technologii Środków Leczniczych:
pokój eterowy i trucizny (zapas do zajęć dydaktycznych)

Zakład Nanotechnologii Farmaceutycznej:
magazyn materiałów (zapas do zajęć dydaktycznych)

Pytanie 70

Prosimy o informację czy w Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej są przyjmowani pacjenci ? (Wpisana funkcja kliniczna i poczekalnia) (zał. nr 11, str.6).

Odpowiedź:

W Pracowni Terapii Komórkowej Katedry Fizjopatologii i Zakładu Patologii Ogólnej ” będą przyjmowani także pacjenci zgodnie z wpisaną funkcją kliniczną i z poczekalnią w ramach funkcjonowania zgodnie z charakterem części badawczo-klinicznej „Centrum Medycyny Translacyjnej” Wydziału Medycyny i Stomatologii PUM.

Pytanie 71

Prosimy o określenie jakie czynności / procedury będą wykonywane w „pokoju przyjęć pacjentów”, a jakie w „pobieralni materiałów ogólnych” w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii (zał. nr 11, str.2).

Odpowiedź:

W „Pobieralni materiałów ogólnych” Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii będzie (1) pobierana krew do badań; (2) odbiór materiałów biologicznych przywożonych z jednostek zewnętrznych – do badań naukowych; (3) nauka pobierania materiałów biologicznych dla studentów analityki medycznej w ramach przedmiotu praktyczna nauka zawodu oraz pokój pomiarów antropometrycznych.
„Pokój przyjęć pacjentów” – rozmowa z pacjentem/osobą badaną, przeprowadzenie ankiety, podpisanie zgody, wydawanie wyników.

Pytanie 72

Prosimy o informację jakie jednostki (katedry/zakłady) będą korzystać ze Zwierzętarń.

Odpowiedź:

Badania na zwierzętach należą do głównych kierunków badawczych większości jednostek naukowych tworzących „Centrum Medycyny Translacyjnej” Wydziału Medycyny i Stomatologii PUM.

Ze Zwierzętarń będą korzystać na pewno:

- Pracownicy: Katedry Fizjopatologii i Zakładu Patologii Ogólnej

- Pracownicy: „Samodzielnej Pracowni Terapii Komórkowej”
- Pracownicy: Katedry i Zakłady Fizjologii
- Pracownicy Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii
- Pracownicy: wielu innych jednostek naukowych PUM.

Pytanie 73

Prosimy o doprecyzowanie funkcji „poczekalni”, w zał. nr 11 jest opisana jako funkcja dydaktyczna, kto będzie z niej korzystał? Pozycja występuje w: Zakład Chemii Medycznej / Katedra Farmakologii / Zakład Chemii Leków / Zakład Farmacji Społecznej i Farmakoekonomiki / Zakład Syntez i Technologii Środków Leczniczych / Zakład Biofarmacji i Farmakokinetyki / Zakład Nanotechnologii Farmaceutycznej itp.

Odpowiedź:

Katedra Farmakologii / Zakład Chemii Leków / Zakład Farmacji Społecznej i Farmakoekonomiki/ Zakład Syntez i Technologii Środków Leczniczych / Zakład Biofarmacji i Farmakokinetyki / Zakład Nanotechnologii Farmaceutycznej – pomieszczenie/wydzielona część komunikacji dla studentów oczekujących na zajęcia

Pytanie 74

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 1 ust. 4 pkt. 6) wskazał, że do obowiązków Projektanta należy „*wykonywanie wszelkich innych prac i czynności koniecznych do wykonania umowy zgodnie z jej celem*”.

Proszę o wskazanie o jakich prace i czynności chodzi, a w szczególności podanie przykładów takich prac i czynności.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy prac i czynności, których nie można przewidzieć, określić na etapie zawarcia umowy, a które okażą się niezbędne do wykonania przedmiotu umowy, dlatego z oczywistych względów nie można ich obecnie określić. Powyższe wynika z ryczałtowego charakteru wynagrodzenia.

Pytanie 75

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 3 ust. 1 wskazał, że „*Projektant zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy (zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi na dzień przekazania przedmiotu Umowy Zamawiającemu) w zakresie, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 1-3 umowy oraz przedłożenia Zamawiającemu ostatecznej lub prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 4 umowy w terminie do 22 miesięcy od daty podpisania umowy, z zastrzeżeniem postanowień ust. 2.*”

Wskazać należy, iż takie określenie terminu realizacji przedmiotu umowy przenosi na Projektanta ryzyko związane z działaniami organów administracyjnych, na które Projektant nie ma żadnego wpływu. Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„*Projektant zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy (zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi na dzień przekazania przedmiotu Umowy Zamawiającemu) w zakresie, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 1-3 umowy oraz złożenia kompletnego wniosku*

o pozwolenie na budowę w terminie do 22 miesięcy od daty podpisania umowy, z zastrzeżeniem postanowień ust. 2.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 76

W konsekwencji Pytania 76 powyżej, proszę o usunięcie postanowienia zawartego w § 3 ust. 4 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. postanowienia.

Pytanie 77

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 3 ust. 6 wskazał, że *„Szacuje się, iż termin realizacji umowy w zakresie nadzoru autorskiego wyniesie do 50 miesięcy od przekazania placu budowy wykonawcy robót budowlanych realizowanych na podstawie dokumentacji projektowej, będącej przedmiotem niniejszej umowy, do odbioru końcowego ww. robót budowlanych i uzyskania ostatecznej bądź prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Projektant przyjmuje ryzyko wydłużenia terminu realizacji nadzoru autorskiego i zobowiązuje się go pełnić do czasu zakończenia realizacji i odbioru końcowego robót budowlanych dotyczących Inwestycji oraz uzyskania ostatecznej bądź prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, za cenę ryczałtową wynagrodzenia ogólnego określonego w umowie, nie dłużej jednak niż 80 miesięcy od daty zawarcia niniejszej umowy.”*

Zgodnie z art. 142 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, umowy w prawie zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony, tj. na konkretnie wskazany czas określony poprzez datę końcową, zdarzenie przyszłe i pewne lub wskazanie czasookresu. Posługiwanie się przez Zamawiającego sformułowaniami „szacuje się” jak również wskazywanie dwóch czasookresów dla zakończenia obowiązku świadczenia nadzoru autorskiego, nie spełnia wymogów narzuconych przez ustawodawcę dla umów zawieranych w reżimie prawa zamówień publicznych.

Nadto należy wskazać, iż wobec takiego sformułowania okresu świadczenia nadzoru autorskiego niejasnym się staje postanowienie zawarte w § 6 ust. 3 pkt. 6 Projektu Umowy – jaką bowiem kwotę może fakturować miesięcznie Projektant za świadczenie usługi nadzoru autorskiego kiedy de facto nie zna okresu tego świadczenia.

Mając na uwadze powyższe, proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„Termin realizacji umowy w zakresie nadzoru autorskiego wyniesie do 50 miesięcy od przekazania placu budowy wykonawcy robót budowlanych realizowanych na podstawie dokumentacji projektowej, będącej przedmiotem niniejszej umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 78

W konsekwencji Pytania nr 4 powyżej, proszę o usunięcie postanowienia zawartego w § 3 ust. 7 oraz w § 3 ust. 5 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. postanowień.

Pytanie 79

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 3 ust. 16 wskazał, że *„Opóźnienie w przekazaniu jakiegokolwiek opracowania projektowego wymienionego w zatwierdzonym Harmonogramie prac projektowych przekraczająca 60 dni może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.”*

W § 3 ust. 2 Projektu umowy, Zamawiający określił terminy pośrednie (tzw. Kamienie Milowe), których dotrzymanie jest istotne dla Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy sankcja w postaci odstąpienia od umowy winna być przypisana wyłącznie do tych terminów. Podkreślenia wymaga bowiem fakt, iż na etapie postępowania konkursowego, gdzie Wykonawca szacuje swoje ryzyko związane z realizacją umowy, harmonogram, do którego odwołuje się przedmiotowe postanowienie nie istnieje.

Mając na uwadze powyższe Mając na uwadze powyższe, proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zwłoka w przekazaniu jakiegokolwiek opracowania projektowego wymienionego w § 3 ust. 2 Umowy, przekraczająca 60 dni, może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Zgodnie z zapisem § 3 ust.10 Wykonawca przedkłada Zamawiającemu harmonogram realizacji przedmiotu umowy. Ponadto w ust. 11 § 3 przewidziano możliwość zmiany harmonogramu.

Pytanie 80

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 6 ust. 3 pkt. 3 wskazał, że *„15% Wynagrodzenia (brutto) – po przedłożeniu Zamawiającemu oryginału ostatecznej lub prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę wydanego na podstawie odebranego przez Zamawiającego bez uwag projektu budowlanego,”*

Mając na uwadze treść Pytania nr 2, proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„15% Wynagrodzenia (brutto) – po złożeniu przez Wykonawcę kompletnego wniosku o pozwolenie na budowę,”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 81

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 6 ust. 3 pkt. 7 wskazał, że *„5% Wynagrodzenia (brutto) – za nadzór autorski, tj. płatność*

końcowa po uzyskaniu ostatecznej lub prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i podpisaniu bez uwag protokołu końcowego obioru robót budowlanych.”

Wskazać należy, iż przepisy prawa nie przewidują bezusterkowego protokołu odbioru robót budowlanych, co zostało potwierdzone w utrwalonej linii orzeczniczej (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 22.12.2016 r. – sygn. akt I ACa 591/16; wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 06.09.2016 r. – sygn. akt V ACa 935/15; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. – sygn. akt V ACa 198/12).

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„5% Wynagrodzenia (brutto) – za nadzór autorski, tj. płatność końcowa po uzyskaniu ostatecznej lub prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i podpisaniu protokołu końcowego obioru robót budowlanych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 6 ust.3 pkt 7 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„5% Wynagrodzenia (brutto) – za nadzór autorski, tj. płatność końcowa po uzyskaniu ostatecznej lub prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i podpisaniu protokołu końcowego obioru robót budowlanych.”

Pytanie 82

Mając na uwadze treść Pytania nr 2, proszę o zmianę treści postanowienia § 6 ust. 4 Projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„Podstawą do wystawienia faktury będzie – w zależności od tego której z części wynagrodzenia będzie ona dotyczyła: pisemne oświadczenie Projektanta o złożeniu kompletnego wniosku o pozwolenie na budowę, podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru dokumentacji projektowej potwierdzający odbiór tej dokumentacji lub ostateczna lub prawomocna decyzja o uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie obiektu lub wszystkich obiektów, których dotyczy Inwestycja.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 83

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 7 ust. 12 wskazał, że *„Zamawiający dokumentuje przebieg narad lub spotkań w formie protokołów lub nagrań audio. Projektant może powoływać się wyłącznie na ustalenia dotyczące rozwiązań technicznych, technologicznych oraz stosowanych urządzeń i materiałów, wynikające z protokołów sporządzonych przez Zamawiającego – niedopuszczalnym jest w tym zakresie dowód z zeznań świadków (umowa dowodowa).”*

Wskazać należy, iż przedmiotowe postanowienie w sposób istotny ogranicza prawo Projektanta do ochrony swych interesów.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zamawiający dokumentuje przebieg narad lub spotkań w formie protokołów lub nagrań audio.”

W przypadku odmowy zmiany treści przedmiotowego postanowienia, proszę o potwierdzenie, iż Projektant będzie otrzymywał nagranie oraz protokół z każdej narady lub spotkania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Projektant będzie otrzymywał nagranie oraz protokół z każdej narady lub spotkania.

Pytanie 84

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 8 ust. 2 wskazał, że „W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający lub Przedstawiciel Zamawiającego może wydać Projektantowi polecenie, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, wskazując termin oraz sposób usunięcia błędu lub wady, a Projektant ma obowiązek ww. polecenie zrealizować. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy usunięcie błędów lub wad dokumentacji może polegać na zastosowaniu różnych rozwiązań projektowych, technologicznych, urządzeń lub materiałów.”

Wykonawca wnosi o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający lub Przedstawiciel Zamawiającego może wydać Projektantowi polecenie, o którym mowa w § 4 ust. 3 umowy, wskazując termin uwzględniający zakres zmian. W sytuacji, gdy usunięcie błędów lub wad dokumentacji może polegać na zastosowaniu różnych rozwiązań projektowych, technologicznych, urządzeń lub materiałów, Zamawiający może również wskazać sposób usunięcia błędu lub wady.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 85

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 8 ust. 3 wskazał, że „W przypadku naruszenia przez Projektanta obowiązków, o których mowa w ust. 1 lub 2, niezależnie od uprawnienia do naliczenia kar umownych, Zamawiającemu przysługuje prawo do zlecenia wykonania poprawek i uzupełnień podmiotom trzecim na koszt i ryzyko Projektanta (wykonanie zastępcze) bez uprzedniego uzyskania zgody Sądu, na co Projektant nieodwołalnie wyraża zgodę. W takiej sytuacji Projektant zobowiązuje się i nieodwołalnie wyraża zgodę, że ani Projektant ani inna osoba będąca autorem opracowania projektowego lub jego części stanowiącego utwór w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1231 ze zm.) nie będą dochodziły od Zamawiającego roszczeń z tytułu naruszenia majątkowych lub osobistych praw autorskich do opracowań projektowych w związku z realizacją uprawnienia Zamawiającego, o którym mowa w zdaniu poprzednim.”

Wskazać należy, iż kara umowna stanowi surogat odszkodowania. Zgodnie z art. 484 kodeksu cywilnego *W razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.* W § 13 ust. 2 Projektu umowy, Zamawiający przewidział możliwość dochodzenia od projektanta odszkodowania

uzupełniającego (przewyższającego kwotę naliczonych kar). Oznacza to, iż Zamawiający nie jest uprawniony do jednoczesnego naliczenia kary umownej i dochodzenie z tego samego tytułu odszkodowania.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku naruszenia przez Projektanta obowiązków, o których mowa w ust. 1 lub 2, Zamawiającemu przysługuje prawo do zlecenia wykonania poprawek i uzupełnień podmiotom trzecim na koszt i ryzyko Projektanta (wykonanie zastępcze) bez uprzedniego uzyskania zgody Sądu, na co Projektant nieodwołalnie wyraża zgodę. W takiej sytuacji Projektant zobowiązuje się i nieodwołalnie wyraża zgodę, że ani Projektant ani inna osoba będąca autorem opracowania projektowego lub jego części stanowiącego utwór w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1231 ze zm.) nie będą dochodziły od Zamawiającego roszczeń z tytułu naruszenia majątkowych lub osobistych praw autorskich do opracowań projektowych w związku z realizacją uprawnienia Zamawiającego, o którym mowa w zdaniu poprzednim.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Zgodnie z § 8 ust. 3 Zamawiającemu przysługuje prawo do zlecenia wykonania poprawek i uzupełnień podmiotom trzecim na koszt i ryzyko Projektanta (wykonanie zastępcze) bez uprzedniego uzyskania zgody Sądu, niezależnie od kary umownej. Zgodnie z § 13 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, w przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną.

Pytanie 86

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 10 ust. 2 wskazał, że autorskie prawa majątkowe oraz autorskie prawa zależne są przenoszone na Zamawiającego z chwilą dokonania odbioru dokumentacji.

Kierując się zasadą równości stron umowy, Wykonawca prosi o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, iż autorskie prawa majątkowe oraz autorskie prawa zależne będą przenoszone na Zamawiającego z chwilą zapłaty za dokumentację. Nadto proszę o wprowadzenie powyższej zmiany do § 10 ust. 12, 15 oraz 16, § 14 ust. 5 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 87

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 10 ust. 5 pkt. 4 wskazał, że „Projektant udziela nieodwołanego i nieograniczonego czasowo pełnomocnictwa do udzielania w imieniu Projektanta każdorazowo zgody na wprowadzenie jakichkolwiek zmian do dokumentacji niezbędnej do realizacji przedmiotu zamówienia. O każdorazowym wyrażeniu zgody, Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Projektanta.”

Mając na uwadze fakt, iż na mocy umowy mają zostać przeniesione na Zamawiającego autorskie prawa zależne do dokumentacji, udzielanie jakichkolwiek pełnomocnictw do wprowadzania zmian jest zbędne.

Wobec powyższego, proszę o usunięcie przedmiotowego postanowienia jako zbędnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 88

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 10 ust. 8 wskazał, że „W przypadku wystąpienia przez jakąkolwiek osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem w stosunku do Zamawiającego, z tytułu autorskich praw osobistych lub majątkowych, Projektant pokryje wszelkie koszty i straty poniesione przez Zamawiającego, w związku z pojawieniem się takich roszczeń. Niezależnie od powyższego Projektant zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z odpowiedzialności oraz przejąć pełną odpowiedzialność wobec osób trzecich, w przypadku, gdy okaże się, że prawa autorskie osób trzecich zostały naruszone oraz pokryć tym osobom wszelkie straty, koszty, opłaty, wydatki lub inne zobowiązania wynikające z faktu naruszenia lub zwrócić je Zamawiającemu, gdyby zostały od niego wyegzekwowane. Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej Projektantowi z tytułu zgłoszenia roszczenia, o którym mowa w zd. 1 w wysokości podwójnej wartości tego roszczenia.”

Wskazać należy, iż na mocy niniejszego postanowienia, w przypadku roszczeń osób trzecich z tytułu autorskich praw osobistych lub majątkowych, Projektant zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kosztów i strat doznanych z tego tytułu przez Zamawiającego jak również Projektant zobowiązany jest do przejęcia pełnej odpowiedzialności wobec osób trzecich. Obciążanie w takiej sytuacji Projektanta również karą umowną jest zbyt represyjne. Zważyć bowiem należy, iż podstawową funkcją kary umownej jest funkcja odszkodowawcza, a nie represyjna. Nadto kara umowna stanowi swego rodzaju zryczałtowaną formę odszkodowania, nie ma zaś doprowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Wobec powyższego proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku wystąpienia przez jakąkolwiek osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem w stosunku do Zamawiającego, z tytułu autorskich praw osobistych lub majątkowych, Projektant pokryje wszelkie koszty i straty poniesione przez Zamawiającego, w związku z pojawieniem się takich roszczeń. Niezależnie od powyższego Projektant zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego z odpowiedzialności oraz przejąć pełną odpowiedzialność wobec osób trzecich, w przypadku, gdy okaże się, że prawa autorskie osób trzecich zostały naruszone oraz pokryć tym osobom wszelkie straty, koszty, opłaty, wydatki lub inne zobowiązania wynikające z faktu naruszenia lub zwrócić je Zamawiającemu, gdyby zostały od niego wyegzekwowane.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Zgodnie z § 13 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, w przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną, co ogranicza zakres dochodzonego przez Zamawiającego odszkodowania z tytułu naruszenia praw autorskich osób trzecich.

Pytanie 89

Mając na uwadze treść pytania nr 88, proszę o usunięcie postanowienia § 10 ust. 10 Projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 90

W § 13 Projektu umowy Zamawiający uregulował kwestie związane z karami umownymi. Wysokość przedmiotowych kar odniósł do wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Mając na uwadze fakt, iż kara umowna jest zryczałtowaną formą odszkodowania, zaś odszkodowanie w przypadku podatników VAT zawsze odnosi się do kwoty netto, proszę o zmianę sposobu naliczania kar umownych poprzez odniesienie ich do kwoty wynagrodzenia netto Projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 91

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 13 ust. 1 pkt. 7 wskazał, że „za zwłokę w realizacji obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 11 (obowiązek przedkładania rozwiązań wariantowych), § 18 ust. 1 lub § 18 ust. 2 umowy (obowiązek przedłożenia umowy konsorcjum oraz aneksów zmieniających umowę konsorcjum) – w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (brutto), określonego w § 6 ust. 1 umowy liczone za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki,”

Mając na uwadze fakt, iż Projekt umowy nie przewiduje terminów wyrażonych w godzinach, proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„za zwłokę w realizacji obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 11 (obowiązek przedkładania rozwiązań wariantowych), § 18 ust. 1 lub § 18 ust. 2 umowy (obowiązek przedłożenia umowy konsorcjum oraz aneksów zmieniających umowę konsorcjum) – w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (netto), określonego w § 6 ust. 1 umowy liczone za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 13 ust.1 pkt 7 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„za zwłokę w realizacji obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 5 (obowiązek przedkładania rozwiązań wariantowych), § 18 ust. 1 lub § 18 ust. 2 umowy (obowiązek przedłożenia umowy konsorcjum oraz aneksów zmieniających umowę konsorcjum) – w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (brutto), określonego w § 6 ust. 1 umowy liczone za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

Pytanie 92

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 13 ust. 1 pkt. 11 wskazał, że „z tytułu nieobjęcia ubezpieczeniem, o którym mowa w § 20 umowy, całego okresu obowiązywania umowy i okresu rękojmi – w wysokości 0,1%

Wynagrodzenia (brutto), określonego w § 6 ust. 1 umowy liczone za każdy rozpoczęty dzień, w którym ubezpieczenie nie obowiązywało,”.

Mając na uwadze fakt, iż Zamawiający dopuszcza odnowienia polisy, tzn., że Projektant nie musi jedną polisą pokryć całego okresu obowiązywania umowy jak również i to, że w § 13 ust. 1 pkt. 12 Projektu umowy, Zamawiający przewidział karę umowną za nieprzedstawienie odnowionej polisy ubezpieczeniowej, proszę o usunięcie postanowienia § 13 ust. 1 pkt. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie postanowienia § 13 ust. 1 pkt 11, który reguluje inny przypadek niewykonania obowiązku przez Wykonawcę, aniżeli § 13 ust. 1 pkt 12.

Pytanie 93

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 13 ust. 1 pkt. 14 wskazał, że *„za użycie nazwy własnej z naruszeniem art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych lub pominięcie dokonania opisu równoważnego, zgodnie z § 2 ust. 5 umowy , w wysokości 20.000 zł za każde tego rodzaju naruszenie (tj. każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek użycia nazwy własnej lub nienależytego opisanie parametrów równoważności; naliczenie kary umownej z tego tytułu będzie możliwe po uprzednim wezwaniu Projektanta przez Zamawiającego do usunięcia ww. naruszeń i przedłożenia prawidłowo wykonanej dokumentacji w terminie 5 dni, chyba że Zamawiający wyznaczy dłuższy termin),”*

Celem doprecyzowania przedmiotowego postanowienia jak również obniżenia wygórowanej kary umownej, proszę o jego zmianę i nadanie mu brzmienia:

„za użycie nazwy własnej z naruszeniem art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych lub pominięcie dokonania opisu równoważnego, zgodnie z § 2 ust. 5 umowy , w wysokości 2.000 zł za każde tego rodzaju naruszenie (tj. każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek użycia nazwy własnej lub nienależytego opisanie parametrów równoważności; naliczenie kary umownej z tego tytułu będzie możliwe po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Projektanta przez Zamawiającego do usunięcia ww. naruszeń i przedłożenia prawidłowo wykonanej dokumentacji w terminie 5 dni, chyba że Zamawiający wyznaczy dłuższy termin),”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 94

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 13 ust. 1 pkt. 15 wskazał, że *„za każdy przypadek nieprzełożenia Zamawiającemu umowy o podwykonawstwo w terminie, o którym mowa w § 19 ust. 3 lub przedłożenia umowy niespełniającej wymagań określonych w § 19 ust. 5 umowy- 20.000 zł,”.*

Mając na uwadze fakt, iż z tytułu nieprzedłożenia umowy o podwykonawstwo, Zamawiający nie poniesie de facto żadnej szkody, proszę o obniżenie kary umownej do kwoty 2.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 95

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 13 ust. 5 wskazał, że „W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w terminach wskazanych przez Zamawiającego w protokole końcowym odbioru robót lub w okresie rękojmi za wady, Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad lub usterek na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.”

Wobec faktu, iż Projektant nie jest wykonawcą robót, proszę o wprowadzenie stosownej zmiany do przedmiotowego postanowienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 13 ust. 5 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„W przypadku nieusunięcia wad lub usterek w terminach wskazanych przez Zamawiającego w protokole końcowym odbioru przedmiotu umowy lub w okresie rękojmi za wady, Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie wad lub usterek na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.”

Pytanie 96

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 13 ust. 6 wskazał, że „Wierzytelności z tytułu kar umownych oraz szkód, wynikających z nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, Zamawiający uprawniony jest skompensować z należnym Wykonawcy wynagrodzeniem lub zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 17 umowy nawet, jeśli którakolwiek z wierzytelności nie jest jeszcze wymagalna. Do kompensaty dochodzi poprzez złożenie przez Zamawiającego Wykonawcy oświadczenia o dokonaniu kompensaty wraz z wyjaśnieniem podstaw powstania wierzytelności po stronie Zamawiającego. Złożenie takiego oświadczenia ma skutek dokonania zapłaty.”

Kierując się zasadą równości stron, proszę o zmianę przedmiotowego postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia:

„Wierzytelności z tytułu kar umownych oraz szkód, wynikających z nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, Zamawiający uprawniony jest skompensować z należnym Wykonawcy wynagrodzeniem lub zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 17 umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 97

Kierując się aktualną linią orzeczniczą, zgodnie z którą „Nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości” - wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22.10.2015 r.,

sygn. akt IV CSK 687/14 (tak samo: wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 14.05.2018 r., sygn. akt XII C 235/17; wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 30.10.2017 r., sygn. akt XVIII C 773/17),

proszę o wprowadzenie do § 13 Projektu umowy postanowienia o następującej treści: „Maksymalna kwota kar umownych naliczonych z tytułu niniejszej Umowy nie przekroczy 20% Wynagrodzenia (netto) określonego w § 6 ust. 1 umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.

Pytanie 98

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 14 ust. 1 pkt. 2 wskazał, że Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w sytuacji gdy „Projektant pozostaje w zwłoce z rzeczywistym rozpoczęciem wykonywania przedmiotu umowy dłużej niż 30 dni;”.

Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób należy rozumieć sformułowanie „rzeczywiste rozpoczęcie wykonywania przedmiotu umowy” oraz w jaki sposób Zamawiający zamierza tę okoliczność weryfikować.

Odpowiedź:

Zapis ten dotyczy sytuacji, gdy Zamawiający z jakiegokolwiek źródła uzyska informację, iż Wykonawca nie rozpoczął wykonywania przedmiotu umowy.

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 14 ust. 1 pkt 2 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„Projektant pozostaje w zwłoce z rozpoczęciem wykonywania przedmiotu umowy dłużej niż 30 dni;”.

Pytanie 99

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 14 ust. 1 pkt. 3 wskazał, że Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy w sytuacji „wykonywania przedmiotu umowy przez Projektanta niezgodnie z przepisami i zaleceniami Zamawiającego, po uprzednim pisemnym wezwaniu przez Zamawiającego;”.

Celem doprecyzowania przedmiotowego postanowienia proszę o jego zmianę poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„wykonywania przedmiotu umowy przez Projektanta niezgodnie z przepisami i zaleceniami Zamawiającego (zgodnymi z obowiązującymi przepisami), po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu przez Zamawiającego;”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 14 ust. 1 pkt 3 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„wykonywania przedmiotu umowy przez Projektanta niezgodnie z przepisami i zaleceniami Zamawiającego (zgodnymi z obowiązującymi przepisami), po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu przez Zamawiającego;”.

Pytanie 100

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 15 ust. 2 pkt. e wskazał, że *„niezafatwienia przez organy administracji państwowej lub samorządowej w terminie określonym ustawą, sprawy administracyjnej, której zakończenie niezbędne jest dla wykonania niniejszej Umowy. Projektantowi przysługuje prawo do żądania przedłużenia okresu wykonania Umowy o ilość dni, o które organ przedłużył postępowanie ponad termin ustawy;”*.

Celem doprecyzowania przedmiotowego postanowienia, proszę o zmianę jego treści poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„niezafatwienia przez organy administracji państwowej lub samorządowej w terminie określonym ustawą, sprawy administracyjnej, której zakończenie niezbędne jest dla wykonania niniejszej Umowy. Projektantowi przysługuje prawo do żądania przedłużenia okresu wykonania Umowy o ilość dni, o które organ przedłużył postępowanie ponad termin ustawy. Dla potrzeb niniejszej Umowy, Strony przyjmują, że termin ustawy wynosi 30 dni;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 101

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 15 ust. 5 wskazał, że *„Jeżeli okres zawieszenia przekracza 60 dni i zawieszenie nie wynika z niewywiązania się z płatności przez Zamawiającego, to Wykonawca może, zawiadamiając Zamawiającego, domagać się zezwolenia na wznowienie wykonania Umowy w terminie 30 dni lub rozwiązać Umowę, z zachowaniem 14-dniowego okresu wypowiedzenia zgodnie z Umową.”*

Kierując się zasadą równości stron umowy, proszę o zmianę treści przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Jeżeli okres zawieszenia przekracza 30 dni i zawieszenie nie wynika z niewywiązania się z płatności przez Zamawiającego, to Wykonawca może, zawiadamiając Zamawiającego, domagać się zezwolenia na wznowienie wykonania Umowy w terminie 14 dni lub rozwiązać Umowę, z zachowaniem 14-dniowego okresu wypowiedzenia zgodnie z Umową.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 102

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 17 ust. 5 wskazał, że *„W przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy lub przesunięcia terminu wykonania, termin zwrotu zabezpieczenia wniesionego w gotówce ulega odpowiedniemu przedłużeniu, z zachowaniem zasad określonych w ust. 2. W przypadku zabezpieczenia wniesionego w innej formie Projektant zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające odpowiednie przedłużenie terminu zabezpieczenia, najpóźniej na 7 (siedem) dni przed upływem pierwotnego terminu obowiązywania zabezpieczenia.”*

W celu doprecyzowania przedmiotowego postanowienia jak również kierując się zasadą równości stron umowy, proszę o zmianę treści postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy lub przesunięcia terminu wykonania, termin zwrotu zabezpieczenia wniesionego w gotówce ulega odpowiedniemu przedłużeniu, z zachowaniem zasad określonych w ust. 2. W przypadku zabezpieczenia wniesionego w innej formie Projektant zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające odpowiednie przedłużenie terminu zabezpieczenia, najpóźniej na 7 (siedem) dni przed upływem pierwotnego terminu obowiązywania zabezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 103

Zamawiający w Załączniku nr 9 do Regulaminu Konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) w § 20 ust. 3 wskazał, że „W przypadku niedotrzymania przez Projektanta warunków, o których mowa w ust. 1 w szczególności w zakresie wysokości sumy ubezpieczenia Zamawiający ma prawo, ale nie obowiązek, samodzielnie zawrzeć stosowne umowy ubezpieczenia i kosztami ich zawarcia obciążyć Projektanta, na co Projektant wyraża zgodę. W opisanych przypadkach, w sytuacji kiedy zajdzie konieczność wypłaty odszkodowania nie objętego zakresem odpowiedzialności ubezpieczyciela, a wynikającego z opisanych uchybień Projektanta, zobowiązany jest on do samodzielnego uregulowania wszelkich zobowiązań.”

Proszę o wyjaśnienia o jakie uchybienia Projektanta chodzi i gdzie są lub mają być one wskazane.

Odpowiedź:

Postanowienie to odwołuje się do uchybień Projektanta opisanych w tym paragrafie.

Pytanie 104

Zamawiający w Załączniku nr 11 do Regulaminu Konkursu (Zestawienie Powierzchni) określił przewidzianą powierzchnię na „klatki schodowe, powierzchnie wspólne, komunikację” w wielkości 4800 m². Stanowi to < 10 % pow. użytkowej całego obiektu. Z praktyki obiektów uczelnianych zachodzi obawa że wielkość ta może być niewystarczająca.

W związku z powyższym zwracam się o dopuszczenie w projektach konkursowych zwiększenia tej ilości stosownie do potrzeb użytkowych projektowanego budynku bez limitu % w tym zakresie.

Odpowiedź:

Wskazana w załączniku nr 11 powierzchnia „klatek schodowych, powierzchnie wspólnych, komunikacji” jest wartością szacunkową i winna być zweryfikowana i ustalona przez konkurujących w ramach zadania konkursowego. Zamawiający dopuszcza zmianę wielkości tych powierzchni stosownie do potrzeb użytkowych projektowanego budynku, nie może to jednak rodzić potrzeb powierzchniowych w obiekcie przerastających całkowitą powierzchnię budynku określoną w Regulaminie Konkursu, a także nie może skutkować zmniejszeniem w jakikolwiek sposób pozostałego do zrealizowania przez konkurujących programu użytkowego obiektu.

Pytanie 105

Zamawiający w Załączniku nr 11 do Regulaminu Konkursu (Zestawienie Powierzchni Pomieszczeń) określił przewidzianą ilość oczekiwanych miejsc postojowych. Z kontekstu innych zapisów w regulaminie można wywnioskować że ilość ta (630 mp) jest oczekiwana łącznie z miejscami zlokalizowanymi na terenie (poza budynkiem)

Zwracam się o potwierdzenie że Zamawiający nie oczekuje zlokalizowania wszystkich wskazanych miejsc w garażu, oraz ewentualne wskazanie wymaganej ilości miejsc parkingowych zlokalizowanych w garażu.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaprojektowania łącznie ok. 630 miejsc postojowych dla samochodów osobowych na działce 123/12. Miejsca te mogą być usytuowane w budynku/budynkach i ewentualnie częściowo na zewnątrz.

Dodatkowe miejsca postojowe należy zaprojektować na parkingu ogólnodostępnym dla samochodów osobowych na działkach 123/11, 123/14 i 5/2.

Pytanie 106

W istotnych postanowieniach umowy są liczne odniesienia do załącznika nr 4 do umowy, jednak nie ma jego treści. Biorąc pod uwagę wskazywany zakres załącznika można się domyślać, iż ma on odpowiadać treści załącznika nr 12 do regulaminu.

Czy załącznik nr 12 do Regulaminu ma być załącznikiem nr 4 do Umowy? Jeżeli nie, to jaka będzie treść załącznika nr 4?

Odpowiedź:

Tak, załącznik nr 12 do Regulaminu będzie załącznikiem nr 4 do umowy.

Pytanie 107

§ 1 ust. 2 pkt. 4 dokumentu "Istotne postanowienia umowy " jest zobowiązanie Projektanta do uzyskania prawomocnej lub ostatecznej decyzji o pozwolenie na budowę. Jednocześnie § 3 ust. 4 wskazuje, iż czas na uzyskanie decyzji administracyjnych nie przedłuża terminu 22 miesięcy na uzyskanie ostatecznego lub prawomocnego pozwolenia na budowę. § 15 ust. 2 lit. e pozwala na zawarcie aneksu i przedłużenie terminu wykonania umowy w przypadku opieszałości organów, jednak zawarcie tego aneksu zależy od woli Zamawiającego. – *Jakie będą konsekwencje sytuacji, w której pozwolenia nie dałoby się uzyskać w terminie z przyczyn niezależnych od Projektanta (np. ze względu na odwołania i skargi do WSA składane przez innych uczestników postępowania lub przewlekłość pracy urzędu) ? Czy przewidują Państwo naliczenie kary za zwłokę w wykonaniu dokumentacji zgodnie z § 13 ust. 1 pkt. 1 Umowy ? Czy istnieje możliwość wprowadzenia do umowy regulacji, zgodnie z którą niedotrzymanie terminu na otrzymanie ostatecznego/prawomocnego pozwolenia budowlanego nie będzie nieprawidłowym wykonaniem umowy, jeżeli brak ostateczności/prawomocności wynika z przyczyn niezależnych od Projektanta ?*

Odpowiedź:

W § 13 ust. 1 pkt 1 Istotnych postanowień umowy przewidziano karę umowną za zwłokę, nie za opóźnienie.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień w powyższym zakresie.

Pytanie 108

Odnosnie zapisów § 1 ust. 4 pkt. 2 – *Jesteśmy zdania, że w tym punkcie powinna być mowa o dniach roboczych. Tzw. długie weekendy mogą uniemożliwić przekazanie tych dokumentów ciągu 3 dni kalendarzowych.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 109

Odnosnie zapisów § 1 ust.4 pkt. 4 – *bardzo szerokie obowiązki na etapie poszukiwania wykonawcy oraz tylko 36 godzin na udzielenie odpowiedzi.*

Prosimy o wydłużenie czasu do 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 110

Odnosnie zapisów § 1 ust. 4 pkt. 7 – *Czy istnieje możliwość sprecyzowania częstotliwości udziału w komisjach i naradach technicznych? Codzienna konieczność obecności na komisjach może zdezorganizować prace Projektanta.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 111

Odnosnie zapisów § 3 ust. 3 – *Prosimy dodać, że przy braku pisemnego potwierdzenia odbioru przez Zamawiającego przy jednoczesnym braku merytorycznych uwag po czasie X uznaje się, że odbiór został dokonany i Projektant może jednostronnie sporządzić potwierdzenie odbioru na tej podstawie? Takie oświadczenie wywoływałoby takie same skutki jak protokolarny odbiór przez Zamawiającego*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 112

Odnosnie zapisów § 3 ust. 6 - *wynagrodzenie za nadzór autorski szacuje się za 50 miesięcy, ale Projektant będzie zobowiązany do jego wykonywania za cenę wskazaną w umowie przez 80 miesięcy. To stanowi wydłużenie czasu pełnienia usługi 60%. Sądzymy, że dopuszczalne jest wydłużenie okresu świadczenia usługi za cenę ryczałtową lecz nie dłużej niż o 10%. Prosimy zatem o zmianę zapisu na "nie dłużej jednak niż 55 miesięcy"*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 113

Odnosnie zapisów § 4 ust. 3 – *Biorąc pod uwagę treść §2 ust. 3, który odnosi się wyłącznie do § 7, wydaje się, że te wiążące polecenia Przedstawiciela Zamawiającego mają być czymś*

innym niż wskazane w § 2 ust. 3 uwagi Zamawiającego. Czy rzeczywiście taki jest zamiar Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak jak w treści Istotnych postanowień umowy wskazano.

Pytanie 114

Odnosnie zapisów § 4 ust. 4 – nawet jeżeli wiążące polecenie spowoduje wydłużenie czasu potrzebnego na wykonanie umowy, jego przedłużenie zależy od decyzji Zamawiającego – Czy możliwe jest wskazanie, iż w przypadku nie zawarcia aneksu, Projektant nie będzie ponosił odpowiedzialności za czas opóźnienia wynikający z realizacji polecenia Zamawiającego, o ile ostrzegł Zamawiającego, iż wydane polecenie spowoduje opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 115

Odnosnie zapisów § 6 ust. 4 – Podstawą do wystawienia faktury powinno być też jednostronne oświadczenie Zamawiającego o odbiorze, o którym mowa w § 10 ust. 3 – skoro na jego podstawie przechodzą prawa autorskie, to wynagrodzenie jest należne. Prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Paragraf 6 ust. 4 przewiduje podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru dokumentacji projektowej jako podstawę wystawienia faktury, który co do zasady podlega podpisaniu również przez Wykonawcę.

Pytanie 116

Odnosnie zapisów § 6 ust. 5 – Zapis sugeruje, że Projektant będzie miał prawo do wynagrodzenia za nadzór autorski tylko w przypadku wystąpienia i udokumentowania czynności nadzoru, które będą dodatkowo potwierdzone przez Zamawiającego – Nadzór autorski stanowi usługę polegającą na postawieniu zespołu projektantów w gotowości i skoro za te czynności uzgodniona jest kwota ryczałtowa, płatność musi być realizowana również w okresie braku konieczności aktywności pro stronie Projektanta np. w przypadku braku pytań Wykonawcy i Zamawiającego. Prosimy skorygować odpowiednio zapisy w/w paragrafu.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 6 ust. 5 Projektant jest uprawniony do wynagrodzenia z tytułu nadzoru autorskiego jedynie za terminowo wykonane i potwierdzone przez Przedstawiciela Zamawiającego czynności nadzoru. Wobec tego, jeżeli Projektant w danym miesiącu nie wykona żadnych czynności w ramach nadzoru autorskiego to nie przysługuje mu wynagrodzenie z tego tytułu w tym miesiącu.

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 6 ust. 5 Istotnych postanowień umowy, dodając kolejne zdanie:

„W przypadku braku możliwości pełnienia nadzoru autorskiego w danym miesiącu z powodu niewykonywania robót budowlanych, różnica pomiędzy wynagrodzeniem, o którym mowa w ust. 3 pkt 6 powyżej, a wypłaconym Projektantowi za czynności nadzoru w kolejnych miesiącach, zostanie uiszczona za ostatni miesiąc wykonywania nadzoru autorskiego.”

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 11 ust. 8 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„Zamawiający przewiduje na etapie realizacji robót budowlanych cotygodniowe lub częstsze w razie uzasadnionej potrzeby spotkania z wykonawcą robót budowlanych, na których według potrzeb, uczestniczyć będzie Koordynator lub poszczególni członkowie Zespołu Nadzoru Autorskiego.”

Pytanie 117

Odnosnie zapisów §7 ust. 2 i 4 – brak wyraźnej informacji, co się dzieje, gdy Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązań technicznych w terminie 21 dni (w szczególności, gdy milczy) – *Prosimy o sprecyzowanie, co się dzieje, gdy Zamawiający ani nie odrzuci ani nie zaakceptuje przedstawionych rozwiązań technicznych w terminie 21 dni – czy oznacza to ich przyjęcie czy też ich odrzucenie ?*

Odpowiedź:

Brak stanowiska Zamawiającego w powyższym zakresie oznacza brak akceptacji rozwiązań technicznych.

Pytanie 118

Odnosnie zapisów § 7 ust. 12 – *Umowa dowodowa nie przewiduje sytuacji, w której – z dozwolonych przyczyn – protokół nie zostałby sporządzony. Czy można sprecyzować, iż umowa dowodowa dotyczy tylko ustaleń na naradach lub spotkaniach, z których sporządzono protokół – jeżeli byłyby ustalenia w innych okolicznościach, to świadkowie nie powinni być wyłączeni. W przypadku protokołu pisemnego konieczne jest wprowadzenie postanowień dotyczących uwag Projektanta do protokołu. Czy można dopisać, iż Projektant ma prawo dopisać swoje uwagi na protokole lub wystać je pisemnie do Zamawiającego w określonym terminie ?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Zamawiający nie przewiduje sytuacji nie sporządzenia protokołu z przebiegu narad lub spotkań, o których mowa w § 7 ust. 12.

Pytanie 119

Odnosnie zapisów § 10 ust. 6 pkt. 1 – projekt będzie mógł być wielokrotnie stosowany – *Proszę dopisać, iż w przypadku kolejnego stosowania Zamawiający uzyska zgodę na piśmie Projektanta.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 120

Odnosnie zapisów § 10 ust. 8 – kara umowna za zgłoszenie przez osobę trzecią roszczenia z tytułu naruszenia praw autorskich w wysokości 2-krotnosci tego roszczenia. *Proszę dodać, iż kara jest należna tylko gdy roszczenie jest zasadne (Projektant nie powinien być karany za to, iż osoba trzecia całkowicie bezzasadnie podnosi nieistniejące roszczenia) oraz wskazać maksymalną wysokość kary umownej kwotowo ?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 121

§ 10 ust. 10 – *Co Zamawiający rozumie przez każdy przypadek naruszenia? Czy można wskazać, iż należna jest albo kara z ust. 8 albo z ust. 10 – nie powinny się one dublować.*

Odpowiedź:

Przez „każdy przypadek naruszenia” należy rozumieć każde naruszenie prawa autorskiego osób trzecich, np. wykorzystanie utworu, czy też jego części bez posiadania praw autorskich. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia, jak w zapytaniu.

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień §10 ust. 10 Istotnych postanowień umowy, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską nadając mu brzmienie:

„W przypadku, gdy okaże się, że wykonana dokumentacja projektowa narusza prawa autorskie osób trzecich, Projektant zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu, niezależnie od zobowiązań określonych ust. 8 powyżej, karę umowną w kwocie odpowiadającej 0,05% Wynagrodzenia (brutto) za każdy przypadek naruszenia.”

Pytanie 122

§ 10 ust. 12 – w przypadku rozwiązania Umowy całość praw autorskich do wykonanego przedmiotu umowy przechodzi na Zamawiającego. Nie jest wyraźnie wskazane, że Zamawiający ma wypłacić wynagrodzenie za wykonane prace, do których nabył prawa. *Proszę dodać, aby uniknąć wątpliwości, wskazać, że w takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty Projektantowi odpowiedniej części wynagrodzenia z uwzględnieniem stanu zaawansowania prac.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Rozwiązanie umowy poprzez jej wypowiedzenie wywołuje skutki na przyszłość, wobec czego za wykonany etap przedmiotu umowy Wykonawcy przysługuje odpowiednie wynagrodzenie.

Pytanie 123

§ 11 ust. 5 i 6 – *co jeżeli Projektant nie zostanie w wezwany w danym miesiącu do żadnych czynności? Czy wynagrodzenie powinno być wypłacone za ten miesiąc, czy też w kolejnych miesiącach projektant otrzyma odpowiednio większą sumę (ryczałtowa kwota wynagrodzenia za nadzór dzielona przez mniej miesięcy) ?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje, aby Projektant nie wykonywał żadnych czynności w danym miesiącu. Niniejsze wynika z zapisów całego § 11 oraz załącznika nr 4 do umowy.

Zgodnie z § 6 ust. 5 Projektant jest uprawniony do wynagrodzenia z tytułu nadzoru autorskiego jedynie za terminowo wykonane i potwierdzone przez Przedstawiciela Zamawiającego czynności nadzoru. Wobec tego, jeżeli Projektant w danym miesiącu nie wykona żadnych czynności w ramach nadzoru autorskiego to nie przysługuje mu wynagrodzenie z tego tytułu w tym miesiącu.

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 6 ust. 5 Istotnych postanowień umowy, dodając kolejne zdanie:

„W przypadku braku możliwości pełnienia nadzoru autorskiego w danym miesiącu z powodu niewykonywania robót budowlanych, różnica pomiędzy wynagrodzeniem, o którym mowa w ust. 3 pkt 6 powyżej, a wypłaconym Projektantowi za czynności nadzoru w kolejnych miesiącach, zostanie uiszczona za ostatni miesiąc wykonywania nadzoru autorskiego.”

Pytanie 124

§ 12 ust. 3 – *Czy to nie powinny być 4 dni robocze ? W przypadku okresów świątecznych odpowiedź w 4 dni kalendarzowe może być niemożliwa.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia. Zamawiający przewidział możliwość wydłużenia terminu w niniejszym postanowieniu.

Pytanie 125

§ 12 ust. 5 – *Prosimy uściślić, iż zamiennie pozwolenie na budowę będzie uzyskane na koszt projektanta, gdy konieczność jego uzyskania wynika z wad dokumentacji.*

Odpowiedź:

W ww. postanowieniu wskazano, iż Projektant zobowiązany jest uzyskać zamiennie pozwolenie na budowę i pokryć we własnym zakresie koszty takiego postępowania, w ramach rękojmi za wady i błędy dokumentacji projektowej.

Pytanie 126

§ 12 ust. 8 – *co Państwo rozumieją przez „każdy stwierdzony przypadek” Czy w sytuacji, w której dany błąd powtarza się w projekcie 20 razy oznacza to 20 przypadków błędu? Jeżeli nie, prosimy o doprecyzowanie tego pojęcia, by nie było wątpliwości, za co kara może być nałożona. Czy można wprowadzić karę maksymalną – obecnie może dojść do sytuacji, w której kar będzie wyższa niż całe wynagrodzenie projektanta z umowy. Czy ta kara nie może być usunięta, skoro jest już kara za zwłokę w usunięciu błędu.*

Odpowiedź:

Wyrażenie „każdy stwierdzony przypadek” należy rozumieć jako każdy stwierdzony rodzaj błędu. W zakresie wysokości kary umownej zastosowanie znaleźć może art. 484 § 2 k.c. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 127

Odnosnie zapisów §13 ust. 1 – *Czy można wskazać maksymalną kwotę kar umownych ? Czy wysokość kar umownych będzie podlegała negocjacom ? Czy możliwe jest zmniejszenie kary umownej za każdą nieobecność każdej osoby (pkt. 6) – wydaje się ona dość wygórowana. Czy*

kara z punktu 7 nie powinna być karą za dzień zwłoki zamiast za godzinę zwłoki ? Czy w §13 ust. 1 pkt. 7 nie powinno być odniesienia do § 7 ust. 5 zamiast § 7 ust. 11 - to ust. 5 przewiduje rozwiązania wariantowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień §13 ust.1 pkt 7 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„za zwłokę w realizacji obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 5 (obowiązek przedkładania rozwiązań wariantowych), § 18 ust. 1 lub § 18 ust. 2 umowy (obowiązek przedłożenia umowy konsorcjum oraz aneksów zmieniających umowę konsorcjum) – w wysokości 0,01% Wynagrodzenia (brutto), określonego w § 6 ust. 1 umowy liczone za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowień.

Zgodnie z Rozdziałem XI ust. IV pkt 4 Regulaminu Konkursu, wysokość kar umownych nie będzie podlegała negocjacom.

Pytanie 128

§ 13 ust. 4 – czy ta kara umowna na rzecz Projektanta nie powinna również dotyczyć sytuacji, w której Projektant odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. postanowienia.

Pytanie 129

§ 14 ust. 1 pkt. 1 – co mają Państwo na myśli przez „nakaz zajęcia majątku Projektanta” ? W prawie nie ma takiej instytucji jak „nakaz zajęcia majątku”.

Odpowiedź:

„Nakaz zajęcia majątku” oznacza decyzję właściwego organu w przedmiocie zajęcia majątku, m.in. w ramach postępowania zabezpieczającego i postępowania egzekucyjnego.

Pytanie 130

§ 14 ust. 1 pkt. 3 – czy można wskazać, jaki termin minimalny ma być wyznaczony na usunięcie wskazanych wad.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia w powyższym zakresie.

Pytanie 131

§ 15 ust. 2 pkt. 3 lit. b – Czy nie powinno być, że nowy projektant legitymuje się „nie gorszym doświadczeniem” zamiast „takim samym”? Doświadczenie nowego projektanta nie może być identyczne jak poprzedniego, może być jedynie analogiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie. Pojęcie „takim samym” to nie „tym samym” i nie oznacza identycznego doświadczenia, lecz takie doświadczenie, jakie

posiadała osoba wskazana przez Projektanta w postępowaniu konkursowym, zgodnie z wymogami Regulaminu Konkursu.

Pytanie 132

§ 16 ust. 8 – Co się dzieje, jeżeli aneks nie zostanie zawarty pomimo ziszczenia się przesłanek (w szczególności zmiany stawki VAT) – np. druga strona bezpodstawnie nie zatwierdzi zasadnego wniosku?

Odpowiedź:

W takim przypadku Wykonawca ma zasadne roszczenie o zmianę aneksu, a co za tym idzie Zamawiający nie będzie odmawiał zawarcia takiego aneksu.

Pytanie 133

§ 17 ust. 3 – Brakuje informacji, w jaki sposób zostanie zwolnione zabezpieczenie wykonania umowy w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej – nie może zostać ono przecież częściowo zwrócone. Czy można wskazać, że dokument gwarancji na 100% zostanie zwrócony po przedstawieniu przez Projektanta nowej gwarancji z tytułu rękojmi na 30% ?

Odpowiedź:

Postanowienie zgodne z art. 151 ustawy PZP. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

Pytanie 134

§ 19 ust. 5 – odnosi się do ust. 5 podczas gdy powinien wskazywać na ust. 6.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień § 19 ust.5 Istotnych postanowień umowy, nadając mu brzmienie:

„Umowa o podwykonawstwo, o której mowa w ust. 3 powinna spełniać wymagania określone w ust. 6, pod rygorem zapłaty kary umownej, o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 16 umowy.”

Pytanie 135

Czy możliwe jest przewidzenie górnej granicy odpowiedzialności Projektanta wynikającej z Umowy? Ograniczenie kwotowe odpowiedzialności występuje w umowach zawieranych w ramach zamówień publicznych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w powyższym zakresie.

Pytanie 136

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem Sali typu greckiego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania 6 ÷ 12 oraz odpowiedź na pytanie 41.

Pytanie 137

Prosimy o określenie liczby osób, które powinny pomieścić sale wykładowe, seminaryjne oraz sala typu greckiego. W tabeli stanowiącej Załącznik nr 11 brak jest wartości w kolumnie „szacowana ilość osób”.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje następującą szacowaną wielkość sal seminaryjnych i wykładowych:

- sala wykładowa audytoryjna dla około 500 osób, z możliwością jej podziału na dwie części, każda na 250 osób
- sala wykładowa na 70-80 osób
- sala seminaryjna na 35-40 osób

Pytanie 138

Prosimy o określenie co Zamawiający rozumie pod pojęciem pomieszczenia z zielenią urządzoną.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 13.

Pytanie 139

Ze względu na dużą powierzchnię szatni (615m²) prosimy o określenie jej preferowanej formy. Czy szatnia powinna zostać zaprojektowana jako tradycyjna (z obsługą) czy też w formie samoobsługowych szafek ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 29.

Powierzchnia szatni 615 m² jest wielkością szacowaną. Ilość i powierzchnie szatni należy dostosować do ilości użytkowników.

Pytanie 140

Prosimy o ujednoczoną wersję regulaminu zawierającego wszystkie dotychczasowe zmiany celem uniknięcia błędów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia ujednoczonej wersji Regulaminu. Treść regulaminu w wersji opublikowanej winna być rozpatrywana łącznie z jej dopełnieniami bądź korektami, dokonanymi przez wszystkie kolejne zmiany i modyfikacje, upubliczniane na stronie internetowej Zamawiającego, na zasadach zgodnych z jego ustaleniami.

Pytanie 141

Prosimy o dokładniejszy opis powiązań funkcjonalnych poszczególnych części obiektu wraz z opisem dostępu dla poszczególnych osób. Obecnie najbardziej istotny opis w kontekście konkursu architektonicznego - właściwości funkcjonalno-użytkowych – stanowi niecałą stronę a4.

Odpowiedź:

W związku ze specyfiką badań prowadzonych w poszczególnych zakładach, należy dostosować się do ich potrzeb, jak poniżej:

Według Katedry Fizjopatologii i Zakładu Patologii Ogólnej każda jednostka naukowa w strukturze „Centrum Medycyny Translacyjnej” Wydziału Medycyny i Stomatologii PUM powinna być utworzona według optymalnego standardu powiązań funkcjonalnych poszczególnych części danej jednostki naukowej, gdzie wyodrębnione są następujące oddzielne moduły z dostępem kontrolowanym:

A: Moduł Laboratoryjny, (najdalej od wspólnej klatki schodowej w obiekcie), obejmujący część laboratoryjną (z niezbędną infrastrukturą tele-informatyczną i dostępem do sieci gazów technicznych w obiekcie (CO₂, N₂, próżnia, tlen)) oraz pomieszczenia do użytku dla personelu badawczo-technicznego.

B: Moduł Naukowy, (najdalej od wspólnej klatki schodowej w obiekcie), obejmujący część badawczą oraz pomieszczenia „wyciszone” do użytku personelu naukowo-dydaktycznego celem prowadzenia samodzielnej pracy naukowej.

I osobno:

C: Moduł Dydaktyczny (blisko wspólnej klatki schodowej w obiekcie), obejmujący część dydaktyczną oraz sale przystosowane do praktycznej nauki zawodu i pomieszczenia do użytku personelu dydaktycznego (wykładowcy i starsi wykładowcy)

D: Moduł Administracyjny (najbliżej wspólnej klatki schodowej w obiekcie), obejmujący część administracyjną: pokój Kierownika Jednostki Naukowej, Sekretariat Katedry, Gabinet Adiunkta Dydaktycznego, sanitariaty studenckie, pomieszczenia wspólne (korytarze, wydzielony obszar przebywania studentów na przerwach pomiędzy zajęciami wyposażony w ławki i wyciszone ściany, ew. poczekalnie dla pacjentów o funkcji klinicznej)

KONTROLA DOSTĘPU:

Moduł A + B – dostęp ściśle restrykcyjny – tylko dla personelu technicznego i naukowo-badawczego, bez dostępu dla studentów i osób postronnych

Moduł C + D – dostęp mniej restrykcyjny - tylko dla studentów i pracowników danej jednostki naukowej, bez dostępu dla osób postronnych.

Aby zachować dostęp ściśle restrykcyjny moduły A+B muszą być oddzielone wyraźnymi strefami dostępu z czytnikami kart chipowych dla personelu Jednostki aby wejść do poszczególnych modułów Jednostki.

UWAGA: W każdej jednostce naukowej należy przewidzieć minimum dwa duże pomieszczenia osobno klimatyzowane (poza centralnym systemem klimatyzacji) do przechowywania wielu lodówek -80OC, które generują w procesie chłodzenia ogromne ilości ciepła, które jeśli nie jest odprowadzane/schładzane, powoduje awaryjność sprzętu chłodniczego oraz większe zużycie energii elektrycznej.

Podobnie do zagadnienia podchodzi Zakład Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii, który wyróżnia w funkcjonowaniu struktury trzy części:

1) dydaktyczna – z jednej strony Zakładu, dostęp bezpośrednio z klatki schodowej, szatnia dla studentów (na początku), potem sala seminaryjna, a następnie sale ćwiczeniowe. Za salami ćwiczeniowymi – pokoje przygotowawcze i magazyn podręczny (1).

2) kliniczna – z drugiej strony Zakładu, dostęp bezpośrednio z klatki schodowej: Pokój przyjęć pacjentów, pobieralnia materiałów ogólna (1), pobieralnia materiałów ogólna (2), pobieralnia materiałów ogólna (3), pobieralnia materiałów mikrobiologiczna, szufla materiałowa.

3) naukowa – w centralnej części Zakładu gabinet, sekretariat (od strony dydaktycznej), pomieszczenia naukowe (pracownie, laboratoria, pomieszczenia pomocnicze), pokoje asystentów, stażystów, pokój socjalny, łazienka, WC (od strony części klinicznej).

Katedra i zakład Fizjologii - dostęp osób – do sal dydaktycznych: pracownicy Katedry i studenci; do pozostałych pomieszczeń: jedynie pracownicy Katedry.

W przypadku Collegium Pharmaceuticum

Poszczególne zakłady powinny być wydzielone, niedostępne dla osób nieupoważnionych. Studentów przed zajęciami wpuszczać powinien pracownik danego zakładu. Laboratoria asystenckie/badawcze powinny być wyposażone w elektroniczną identyfikację osób przy wejściu.

Jednostki przedmiotów kierunkowych farmacji powinny być zlokalizowane w miarę blisko od siebie. Jednostki korzystające z wody destylowanej/ultra czystej wody powinny być zlokalizowane możliwie blisko miejsca jej wytwarzania. Jednostki korzystające ze szkła laboratoryjnego powinny być zlokalizowane blisko zmywalni ogólnej.

Ważne: Zakład Syntezy i Technologii Środków Leczniczych, Chemii Leków, powinny być zlokalizowane na najwyższej kondygnacji budynku (praca z substancjami uciążliwymi zapachowo).

Laboratoria usługowe – z osobnym wejściem od korytarzy komunikacyjnych (bez konieczności wchodzenia na teren danego zakładu).

Pytanie 142

Zgodnie z zapisami w Załączniku nr 11 część w części pomieszczeń „szacowana liczba osób” jest niewspółmierna do powierzchni np. sale dydaktyczne Katedry i Zakładu Fizjologii – 36os./45m², sale dydaktyczne Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej, Mikrobiologii i Immunologii – 216os./310m², sale seminaryjne Zakładu chemii Medycznej – 72os./100m², sala seminaryjna Farmacja/Zakład Chemii Leków – 71os./75m². Ponieważ nieprawidłowość ta pojawia się w wielu miejscach tabeli prosimy o ponowną weryfikację kolumny „Szacowana liczba osób”.

Odpowiedź:

Zamawiający określając szacowaną ilość osób i powierzchnię sal wykładowych, dydaktycznych, seminaryjnych i laboratoriów kierował się wielkością grup studenckich w jakich prowadzone są zajęcia dydaktyczne. Przyjęto grupy seminaryjne 35-40 studentów plus wykładowca, grupy laboratoryjne 12 studentów plus dwóch wykładowców, grupy ćwiczeniowe od 6-20 osób plus wykładowca, grupy wykładowe 70-80 osobowe plus wykładowca. Podane w załączniku szacowane ilości osób oraz powierzchnia jest

wielokrotnością przyjętych założeń. W przypadku wskazanego Zakładu Diagnostyki laboratoryjnej, Mikrobiologii Immunologii przyjęto 6 sal na 35 studentów każda + 6 wykładowców co daje liczbę 216, natomiast powierzchnia to przyjęte około 45-55 m² na jedną salę dydaktyczną. Analogicznie w Katedrze i Zakładzie Fizjologii są przyjęte sale dydaktyczne na 35 studentów plus jeden wykładowca i 45 m² powierzchni. Założona przez Zamawiającego wielkość powierzchni sal dydaktycznych, wykładowych, seminaryjnych i laboratoriów jest wartością szacunkową. Winna być ona zweryfikowana i ustalona przez konkurujących w ramach zadania konkursowego.

Zamawiający przewiduje że na etapie projektowania szacowane powierzchnie pomieszczeń oraz budynku/budynków mogą ulec zmianie.

REKTOR

Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie

prof. dr hab. n. med. Bogusław Machaliński

Sporządziła: Marzena Kopacka-Biculewicz

KANCELARZ
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie

mgr inż. Krzysztof Goralski