

Szczecin, dnia 09.10.2019 r.

Sygnatura sprawy 1/CTT/2019

Dotyczy ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne Nr 1/CTT/ 2019 pn.: „Zapewnienie kompleksowej obsługi prawnej w zakresie czynności dotyczących ochrony patentowej wchodzących w zakres działalności rzeczników patentowych”.

Pytanie 1

Par. 1 ust 8 umowy: Czy w sytuacji, gdy Zamawiający wyrazi już zgodę na złożenie w UPRP projektu wynalazczego, jednak do wykonania zlecenia będą niezbędne będą jeszcze dokumenty lub informacje od Zamawiającego 30 dniowy termin na realizację nie rozpoczyna swojego biegu?

Odpowiedź

Po wydaniu pozytywnej opinii przez Wykonawcę i po przesłaniu przez Zamawiającego wiadomości e-mail o wyrażeniu zgody na zgłoszenie projektu wynalazczego do UPRP, rozpoczyna bieg termin 30 dni. Wykonawca może jednak zwrócić się, stosownie do § 1 ust. 8 umowy, nie później niż na 5 dni roboczych przed upływem 30 dniowego terminu na realizację usługi o wydłużenie tego terminu, poprzez złożenie uzasadnionego wniosku.

Pytanie 2

Par. 1 ust 4 pkt 5 umowy: W jaki sposób ustalane będą miejsca i terminy spotkań roboczych? Czy spotkania te mogą odbywać się także np. w siedzibie wykonawcy lub w formie tele- lub wideokonferencji?

Odpowiedź

Miejsca i terminy spotkań roboczych będą ustalane w porozumieniu z twórcami i CTT drogą mailową lub telefoniczną, w miejscach i terminach zatwierdzonych przez twórców. Forma tele- lub wideokonferencji jest dopuszczalna jedynie za zgodą twórców.

Pytanie 3

Par 1. ust. 10 umowy: Jak należy rozumieć zapis odnośnie ponoszenia przez wykonawcę kosztów prowadzenia postępowania przed UPRP w sytuacji zgłoszenia przez UPRP uwag odnośnie zdolności uzyskania ochrony wynalazku? Pozytywna opinia wykonawcy odnośnie zdolności patentowej wynalazku nie wyklucza braku uwag urzędu patentowego w tym zakresie, które podlegają dyskusji w toku standardowego postępowania.

Odpowiedź

Wszelkie dodatkowe wyjaśnienia i odpowiedzi do UPRP są na koszt Wykonawcy. Należy je wliczyć w ostateczny koszt przygotowania dokumentów do zgłoszenia.

Pytanie 4

Par 3 ust 4 umowy: Czy poprzez zapis o pisemnym informowaniu o stanie sprawy rozumie się również formę mailową?

Odpowiedź

Tak, informacje uznaje się za dostarczoną, jeżeli Zamawiający prześle mailowe potwierdzenie otrzymania wiadomości. (wysyłany e-mail powinien zawierać potwierdzenie odbioru.)

Pytanie 5

Co należy rozumieć poprzez zapisy par. 4 ust.2 pkt 9, 15 oraz 16 umowy?- czy mają one na celu dokonanie zmian w utworach wykonanych przez Zamawiającego, w ten sposób, że będą modyfikować jego pierwotne, merytoryczne znaczenie?

Odpowiedź

Tak. Sytuacja taka może zaistnieć, np. w przypadku ulepszenia danego wynalazku.

Pytanie 6

Par. 10 ust. 4 umowy: czy Zamawiający przewiduje odstąpienie od zastosowania kary umownej w przypadku gdy spóźnienie wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź

Nie. Dopuszcza się jednak możliwość zmiany terminu spotkania roboczego po wcześniejszym uzgodnieniu.

Pytanie 7

Art. 10 ust. 5 umowy: Rozumiemy, że chodzi o wymogi formalne związane z nieprzyjęciem zgłoszenia przez UPRP a nie sytuację, gdy Urząd odmówi udzielenia ochrony, gdyż stwierdzi, iż dane rozwiązanie nie spełnia wymogów przewidzianych przepisami dla wynalazku np. poziomu wynalazczego?

Odpowiedź

Postanowienie te dotyczy sytuacji, w której Wykonawca wyda pozytywną opinię o spełnianiu kryteriów umożliwiających zgłoszenie projektu wynalazczego i uzyskania ochrony, a UPRP dwukrotnie odrzuci wyjaśnienia (warunek nowości, posiadania poziomu wynalazczego i nadawania się do przemysłowego stosowania).

Pytanie 8

Art. 10 ust. 5 umowy – co Zamawiający rozumienie poprzez określenie „wydanie pozytywnej opinii”- czy ma ona być wydana przez Wykonawcę przed dokonaniem zgłoszenia?

Odpowiedź

Mowa tu o opinii, o której mowa w § 1 ust. 7 umowy, a więc wydanej przez Wykonawcę przed dokonaniem zgłoszenia, zawierająca informację, że dane rozwiązanie spełnia warunek nowości, posiadania poziomu wynalazczego i nadawania się do przemysłowego stosowania.

Pytanie 9

Czy czynności wymienione w zał. 1 i 2 do przedmiotowego zapytania, w pozycji nr 5, tj. „Kontynuowanie i dalsze prowadzenie czynności mających na celu uzyskanie ochrony patentowej w kraju i poza granicami Polski, zgłoszeń wynalazków i wzorów przemysłowych dokonanych przez Zamawiającego, co do których nie zapadła jeszcze pozytywna decyzja Urzędu Patentowego o udzieleniu patentu.”

obejmują również zgłoszenia dokonane przez Wykonawcę po nawiązaniu współpracy czy jedynie postępowania pozostające w toku w dniu podpisania umowy? §1 pkt 10 umowy o udzielenie zamówienia publicznego stanowi, że odpowiedzi na zarzuty ekspertów przygotowywane są na koszt własny jednak w jego zakres wchodzi tylko wyjaśnienia dotyczące postępowań przed Urzędem Patentowym RP.

Odpowiedź

Do celów projektowych w różnych projektach wybierane są w toku oddzielnych postępowań kancelarie rzecznikowskie, które przygotowują zgłoszenia patentowe. Po zakończeniu projektów zgłoszenia muszą nadal być podtrzymywane w związku z trwałością projektu, niemniej nie ma obowiązku kontynuacji prowadzenia postępowania przed urzędem patentowym przez kancelarię, która zgłoszenia dokonywała.

Wyjaśnienia dotyczące kontynuacji postępowań obejmujących ochronę poza granicami kraju będą wyceniane oddzielnie. W tym postępowaniu mowa jest o wyjaśnieniach przed UPRP.

Pytanie 10

Wątpliwości budzi również ilość zgłoszeń w toku (26), która jest dużo niższa niż ujęta w załącznikach ilość sztuk (50), dlatego proszę również o informację, czy cena jednostkowa ma obejmować zakończenie jednego trwającego postępowania czy jedną czynność podjętą w sprawie?

Odpowiedź

Cena jednostkowa ma obejmować zakończenie jednego trwającego postępowania.