



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Kanclerz

Szczecin, dnia 27.11.2015 r.

sygn. DZP/K-535/2015

bip.pum.edu.pl

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty, o której mowa w art. 11 ust. 8 Pzp, na „Wykonanie pełnobranżowej dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pod nazwą «Budowa Centrum Symulacji Medycznych Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie»” – DZP/70/PN</2015.*

WYJAŚNIENIA

treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1:

Jaką kwotę Inwestor zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia?

Odpowiedź:

Według art. 86 ust 3 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia bezpośrednio przed otwarciem ofert. Ujawnienie wartości przeznaczonej na wykonanie umowy jest elementem procedury otwarcia ofert, a sama kwota pozostaje niejawną do upływu obowiązującego terminu otwarcia.

Pytanie nr 2:

Czy Inwestor jest w posiadaniu załączników (rysunków) do koncepcji dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada rysunków do koncepcji CSM.

Pytanie nr 3:

Czy Inwestor posiada szcztątkową archiwalną dokumentację na budynek pralni?

Odpowiedź:

Zamawiający załącza posiadaną dokumentację budynku Pralni zlokalizowanej przy ul. Wernyhory 15 w Szczecinie.

W skład dokumentacji wchodzi następujące pliki:

- 1) Budynek pralni – rysunek nr 1
- 2) Budynek pralni – rysunek nr 2

- 3) Budynek pralni – rysunek nr 3
- 4) Budynek pralni – rysunek nr 4
- 5) Budynek pralni – rysunek nr 5
- 6) Budynek pralni – rysunek nr 6
- 7) Budynek pralni – rysunek nr 7
- 8) Budynek pralni – rysunek nr 8
- 9) Budynek pralni – rysunek nr 9
- 10) Budynek pralni – rysunek nr 10

Pytanie nr 4:

Czy Inwestor posiada wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzję o lokalizacji celu publicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający załącza uzyskaną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 69/15 z dnia 09.11.2015 r.

Pytanie nr 5:

Czy teren objęty inwestycją jest pod ochroną konserwatora zabytków?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 69/15 informuje, że teren pod inwestycję nie znajduje się pod ochroną konserwatora zabytków.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający posiada decyzję o lokalizacji celu publicznego? Jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie jej na stronie internetowej. Jeżeli Zamawiający nie posiada decyzji o lokalizacji celu publicznego, to czy w zakresie Wykonawcy zadanie jest jej uzyskanie? Czas potrzebny na uzyskanie decyzji lokalizacji uniemożliwi zrealizowanie zadania w określonym terminie. Przed wystąpieniem z wnioskiem o decyzję lokalizacyjną należy uzyskać decyzję środowiskową oraz opinię techniczną odnośnie zapotrzebowanie budynku w media.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłożył decyzję w załączeniu do niniejszego pisma.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dysponuje mapą do celów projektowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada mapy do celów projektowych.

Jej uzyskanie znajduje się w zakresie obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że nadzór autorski będzie odbywał się w każdy pierwszy czwartek miesiąca, licząc od dnia rozpoczęcia realizacji inwestycji do momentu oddania budynku do użytkowania. Czy Zamawiający będzie wymagał dodatkowych wizyt przedstawicieli Wykonawcy projektu w trakcie trwania inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Części III SIWZ – CSM - Program Funkcjonalno-użytkowy, pkt. 4.5 dotyczące terminów spotkań KOPI.

Zamawiający informuje, że zgodnie z par. 6, pkt 6 Część II SIWZ – „wzór umowy” przewidywana ilość wizyt została podana orientacyjnie i może ulec zmianie w zależności od rzeczywistych potrzeb. Wizyty w ramach nadzoru autorskiego następować będą wyłącznie na pisemne wezwanie Zamawiającego”. Cena jednostkowa „ponadnormatywnej” wizyty ma być zgodna z określoną przez Oferenta dla poprzednich 14-stu wizyt.

Zamawiający informuje, że w opisie przedmiotu zamówienia znajduje się rozróżnienie pomiędzy:

- 1) spotkaniami Komisji Odbioru Projektu Inwestycyjnego, której posiedzenia mają się odbywać w siedzibie Zamawiającego w każdy pierwszy czwartek miesiąca – podczas tworzenia dokumentacji projektowo-wykonawczej, a
- 2) instytucją świadczenia nadzoru autorskiego, w ramach którego Wykonawca zobowiązany został do określonej ilości wizyt wykonywanych na każdorazowe zlecenie Zamawiającego – podczas realizacji zadania budowlanego na podstawie projektu.

Pytanie nr 9:

W związku z tym, że teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania terenu zwracany się z zapytaniem, czy Zamawiający posiada lub wystąpił o warunki zabudowy dla działki nr 8 obręb 2059?

Odpowiedź:

Zamawiający przedłożył decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu realizacji umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy a zależnych od instytucji wydających decyzje wpływające na postępy w projektowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że, przewidziany maksymalny czas realizacji zamówienia jest wystarczający do właściwego zrealizowania prac projektowych objętych postępowaniem przetargowym z uwzględnieniem okresu potrzebnego na uzyskanie wymaganych decyzji i uzgodnień.

Zgodnie z normami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz prawa budowlanego obowiązują następujące wymagania:

„Jeżeli inwestor spełni określone wymagania, organ administracji architektoniczno-budowlanej wydaje decyzję o pozwoleniu na budowę nie później niż w ciągu miesiąca, a w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku” (art. 35 § 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego). W powyższym przypadku Wykonawca występuje z upoważnienia za Inwestora.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych danych dotyczących wskaźników terenowych działki objętej opracowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takich danych.

Pytanie nr 12:

Zamawiający nie wymaga przedstawienia do akceptacji koncepcji programowo przestrzennej, która powinna być podstawą do wykonania projektu budowlanego. Czy oznacza to, że Zamawiający zaakceptuje bez zwłoki przedstawioną przez Wykonawcę fazę budowlaną? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zadania o czas potrzebny na wykonanie i uzgodnienie koncepcji ?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w SIWZ, Zamawiający powoła Audytora, którego zadaniem będzie bieżąca (Części III SIWZ – CSM - Program Funkcjonalno-użytkowy, pkt. 4.5) kontrola prowadzonych prac projektowych. W spotkaniach KOPI oprócz Audytorów będą uczestniczyć inspektorzy nadzoru Zamawiającego i podczas spotkań KOPI będą prowadzone wszelkie niezbędne uzgodnienia.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

Czy opisane w „Koncepcji Zamierzenia Inwestycyjnego” alternatywne źródła energii – system fotowoltaiczny - mają być jedynym alternatywnym źródłem energii dla nowego budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z „Koncepcji Zamierzenia Inwestycyjnego” oraz pozostałych części SIWZ.

Pytanie nr 14:

Czy czas realizacji zadania będzie wydłużony o czas sprawdzania dokumentacji przez audytora?

Odpowiedź:

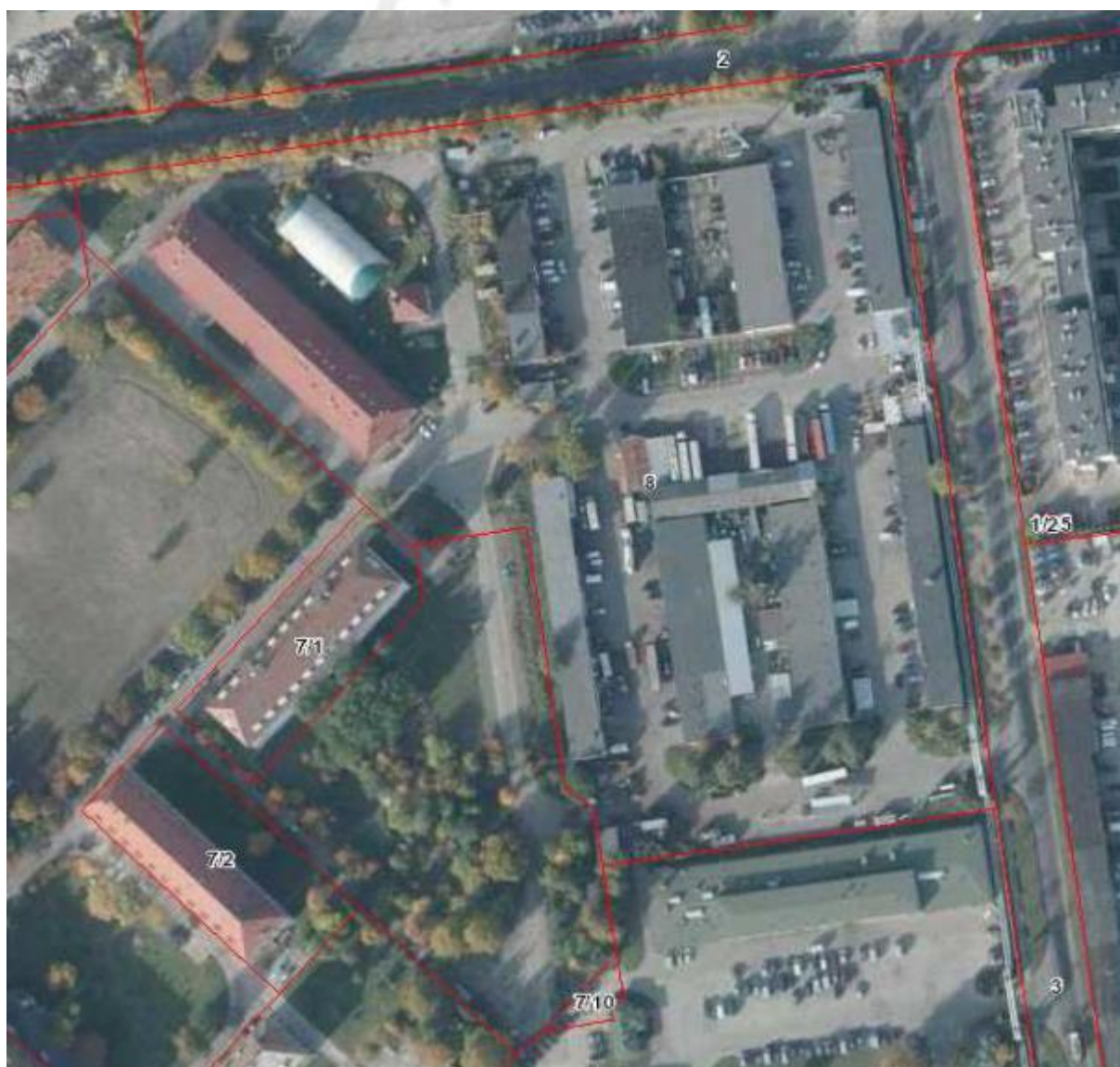
Zakres dopuszczalnego do zaoferowania terminu wykonania zamówienia został przewidziany w sposób, który uwzględnia czas sprawdzania dokumentacji przez audytora, nawet biorąc pod uwagę minimalny dopuszczony wymiar terminu.

Jeżeli według oceny Wykonawcy czynności audytora będą powodowały konieczność wydłużenia świadczenia usługi – Wykonawca zobowiązany jest na własne ryzyko te okoliczności uwzględnić oferując określony termin wykonania świadczenia.

Zamawiający informuje że w przypadku, gdyby audytor nie wywiązywał się z powierzonych mu zadań terminowo i miało to wpływ na możliwość zrealizowania obowiązków Wykonawcy – taki stan nie będzie kwalifikowany jako zwłoka w realizacji świadczenia pod warunkiem że nie zostanie on spowodowany zawinionymi działaniami projektanta.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wskazanie, które obiekty na działce objętej opracowaniem są do rozbiórki i gdzie znajduje się zbiornik wodny i czy jest on otwarty, czy zamknięty?



Odpowiedź:

Zamieszczone w zapytaniu (patrz powyżej) zdjęcie satelitarne jest nieaktualne.

Zamawiający załącza zakres opracowania, który został przekazany na wniosku do urzędu w celu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Obiekty do rozbiórki zostały wymienione w przedłożonej decyzji.

Na terenie działki nr 8 nie ma zbiornika wodnego.

Prawdopodobnie autor pytania, mylnie zidentyfikował nieużytkowany kort tenisowy który w chwili wykonywania zdjęcia był przykryty namiotem. Obecnie namiot jest zdemontowany. Jedyny zbiornik wodny ze zdjęcia znajduje się na działce nr 7/11 i jest to basen przeciwpożarowy. Poniżej przedstawiamy zdjęcie z pytania z naniesionymi opisami obiektów.



Pytanie nr 16:

Jaką ilość personelu w nowym obiekcie przewiduje Zamawiając z podziałem na: personel dydaktyczno-naukowy; techniczny; sprzątający; administracyjny?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje personel dydaktyczno-naukowy do 26 osób, techniczny do 8 osób, sprzątający do 3 osób, administracyjny do 3 osób.

Wskazane liczby mają charakter szacunkowy.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający posiada dokumentację archiwalną dla budynków podlegających rozbiórce?

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje w załączeniu posiadaną dokumentację budynku pralni zlokalizowanej przy ul. Wernyhory.

Pytanie nr 18, 19:

Czy projekt technologii medycznej powinien być ujęty w wycenie?

Odpowiedź:

Zamawiający z uwagi na charakter obiektu nie wymaga projektu technologii medycznej – jak dla obiektów służby zdrowia, nie będzie wymagany tzw. „odbiór medyczny”. Zastosowane rozwiązania w części sal symulacji wysokiej wierności, będą wymagały zaprojektowania rozwiązań stosowanych w szpitalach i ich zgodności z właściwymi przepisami, jednak jedynie w celu właściwej i najbardziej zbliżonej do realnych warunków symulacji medycznej.

Pyt. 19

Jeśli tak, to prosimy o zmianę warunku SIWZ i rozszerzenie zakresu o dysponowaniu osobami o projektanta technologii medycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20.

Ile razy w trakcie realizacji inwestycji Zamawiający przewiduje aktualizację kosztorysów? Ma to wpływ na cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający podczas realizacji inwestycji nie przewiduje obowiązku uwzględnienia w cenie aktualizacji kosztorysów.

W przypadku błędów projektowych i wynikających z nich zmian w zadaniu projektowym Wykonawca pokrywa wszelkie koszty wykonania właściwych opracowań zamiennych w tym kosztorysów.

Pytanie nr 21.

Działka nr 8 ma prawie 4ha, Zamawiający wskazuje obszar inwestycji 7700m². Proszę o dokładne wskazanie granicy obszaru inwestycji.

Odpowiedź:

Obszar inwestycji zlokalizowany na działce nr 8 jest ograniczony do zakresu wskazanego w decyzji.

Zamawiający udzielił stosownych wyjaśnień w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Zamawiający załącza zakres opracowania, który został przekazany na wniosku do urzędu w celu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Pytanie nr 22.

Jakie dokładnie zmiany, rozbiórki i przebudowy planuje Zamawiający w obszarze zabudowanym (warsztaty/magazyny) będącym poza granicami obszaru inwestycji i jednocześnie w granicach działki nr 8.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający udzielił stosownych wyjaśnień odpowiadając na pytanie nr 4 przedkładając decyzję .

Zamawiający załącza zakres opracowania, który został przekazany na wniosku do urzędu w celu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zamawiający informuje, że na wskazanym obszarze zakresu zadania, wszystkie zinwentaryzowane instalacje będą wymagały właściwych opracowań projektowych również w zakresie usunięcia kolizji i kontynuacji instalacji przechodzących przez obszar zakresu opracowania, a wykorzystywane przez inne obiekty położone poza zakresem zadania.

Pytanie nr 23.

Czy do załączonej w materiałach przetargowych koncepcji istnieje część rysunkowa? Prosimy o udostępnienie

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada opracowań rysunkowych dla koncepcji.

Pytanie nr 24.

Czy przedmiot zamówienia ma uwzględniać wykonanie projektu koncepcyjnego? Proszę o odpowiednie wydłużenie terminu na przygotowanie koncepcji oraz informację w jakim terminie Zamawiający uzgodni projekt koncepcyjny?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w SIWZ, Zamawiający powoła Audytora, którego zadaniem będzie bieżąca (Części III SIWZ – CSM - Program Funkcjonalno-użytkowy, pkt. 4.5) kontrola prowadzonych prac projektowych. W spotkaniach KOPI oprócz Audytorów będą uczestniczyć inspektorzy nadzoru Zamawiającego i podczas spotkań KOPI będą prowadzone wszelkie niezbędne uzgodnienia.

Pytanie nr 25.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 2 pkt 2 ppkt „Zamawiający przewiduje konsultacje na każdym etapie projektowania”.

Jaki termin w związku z powyższym przyjmuje Zamawiający na decyzje po konsultacjach, tak aby te nie wstrzymywały Wykonawcy z projektowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał wymagania w Części III SIWZ – CSM - Program Funkcjonalno-użytkowy, pkt. 4.5 dotyczące terminów spotkań KOPI.

W związku z zapytaniem Wykonawcy wprowadza się następującą modyfikację w Części III SIWZ – „Program Funkcjonalno-Użytkowy”:

1) Punkt 4.5 o brzmieniu:

„Audytor sporządzi raporty postępu prac projektowych, do których będzie musiał się odnieść Wykonawca i uwzględni je w opracowywanej dokumentacji projektowej. Audytor w ciągu 3 dni po zakończeniu każdego spotkania KOPI, przedłoży Zamawiającemu „Raport KOPI”, wyszczególniający wykonane prace projektowe, informację o postępie prac projektowych, uzgodnieniach z właściwymi urzędami oraz o występujących problemach w realizacji prac projektowych” otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Audytor sporządzi raporty postępu prac projektowych, do których będzie musiał się odnieść Wykonawca i uwzględni je w opracowywanej dokumentacji projektowej. Audytor w ciągu 3 dni po zakończeniu każdego spotkania KOPI, przedłoży Zamawiającemu oraz Wykonawcy „Raport KOPI”, wyszczególniający wykonane prace projektowe, informację o postępie prac projektowych, uzgodnieniach z właściwymi urzędami oraz o występujących problemach w realizacji prac projektowych i wszelkie ustalenia i decyzje Zamawiającego dotyczące dalszych prac projektowych”.

W załączeniu Zamawiający przedkłada Część III SIWZ po modyfikacji.

Pytanie nr 26.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 2 pkt 2 ppkt 6 dot. udzielania odpowiedzi i wyjaśnień

Ze względu na specyfikę obiektu oraz konieczność ustosunkowania się do pytań we wszystkich branżach, wnioskuję o co najmniej 2 dni robocze na udzielanie odpowiedzi i wyjaśnień - jako, że czas wyznaczony w umowie fizycznie może być niewystarczający, co nie jest w interesie Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ,

Pytanie nr 27.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 2 pkt 2 ppkt 7 „dot. wykonywania wszelkich innych prac i czynności koniecznych do wykonania umowy”

Prosimy o sprecyzowanie zakresu tych czynności jeśli te nie zostały ujęte w OPZ, a będą wymagane przez Zamawiającego. Wskazać należy, iż Wykonawca wycenia realizację zamówienia na podstawie OPZ, który winien być przygotowany zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości opracowania zamkniętego katalogu „prac i czynności niezbędnych do wykonania umowy”. Wykonanie określonego dzieła stanowi skomplikowany przedmiot, którego zrealizowanie wymaga skoordynowanej współpracy wielu osób oraz podjęcia wielu czynności faktycznych i prawnych.

Kluczem dla oceny działań Wykonawcy jest jednak rezultat, który strony kontraktu chcą osiągnąć.

Jest oczywistym, że obowiązywanie zapisu nie oznacza, że na Wykonawcę nałożone zostaną obowiązki wykraczające poza działania, które stanowią normalną powinność strony w stosunkach danego rodzaju.

Pytanie nr 28.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 3 pkt 12.

Ze względu na realizację budynku użyteczności publicznej proszę o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się do informowania o autorach projektu w przekazywanych do mediów informacji dot. inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego obowiązku do treści SIWZ.

W zakresie osobistych praw autorskich Zamawiający będzie stosował unormowania znajdujące się w umowie, zapisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz inne powszechnie obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Pytanie nr 29.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 5 pkt 3)-7).

Zamawiający zobowiązuje się do zatwierdzenia projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego, czy analogicznie projekt koncepcyjny będzie również podlegał zatwierdzeniu przez Zamawiającego? Jeśli tak, to w jakim terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje przedstawioną koncepcję programowo-przestrzenną, podczas pierwszych spotkań KOPI. W spotkaniach KOPI oprócz Audytorów będą uczestniczyć inspektorzy nadzoru Zamawiającego i na nich będą prowadzone wszelkie niezbędne uzgodnienia.

Pytanie nr 30.

Zamawiający w terminach uzgodnień, zatwierdzeń i przedłużenia terminu na potrzeby audytorów operuje „dniami roboczymi” proszę o analogiczne zastosowanie „dni roboczych” dla Wykonawcy w przypadku uwzględnienia przez Wykonawcę ewentualnych uwag i przedłożenia poprawionej dokumentacji Zamawiającemu

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Audytor projektu związany będzie odrębnym kontraktem.

Pytanie nr 31.

Ze względu na kryterium oceny ofert w zakresie terminu zwracam się o wprowadzenie czynności zawieszenie biegu terminu wykonania przedmiotu umowy na czas uzgodnień roboczych, zatwierdzeń etapów projektowych i recenzji audytorów. Motywuję to tym iż w sumie minimalny czas na zatwierdzenia kolejnych etapów projektowych przez Zamawiającego i Audytorów, to min. 35 dni co stanowi (nie licząc zatwierdzenia projektu koncepcyjnego) ¼ całego czasu przeznaczanego na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z pozwoleniem na budowę. Zwracam się jak we wstępie

niniejszego pytania o zawieszenie biegu terminu umowy na czas uzgodnień roboczych, zatwierdzeń etapów projektowych i recenzji audytorów.

Jest to istotne z punktu widzenia realnego doprowadzenia realizacji dokumentacji do końca, w najkrótszym założonym przez Zamawiającego terminie

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zakres dopuszczalnego do zaoferowania terminu wykonania zamówienia został przewidziany w sposób, który uwzględnia czas sprawdzania dokumentacji przez audytora, nawet biorąc pod uwagę minimalny dopuszczony wymiar terminu.

Jeżeli według oceny Wykonawcy czynności audytora będą powodowały konieczność wydłużenia świadczenia usługi – Wykonawca zobowiązany jest na własne ryzyko te okoliczności uwzględnić oferując określony termin wykonania świadczenia.

Zamawiający informuje że w przypadku, gdyby audytor nie wywiązywał się z powierzonych mu zadań terminowo i miało to wpływ na możliwość zrealizowania obowiązków Wykonawcy – taki stan nie będzie kwalifikowany jako zwłoka w realizacji świadczenia pod warunkiem że nie zostanie on spowodowany zawinionymi działaniami projektanta.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zadaniem Audytora nie jest rola sprawdzającego projekt, będący przedmiotem opracowania Wykonawcy a weryfikacja prawidłowości przedłożonych rozwiązań i kompletności dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Uzgodnienia robocze z KOPI będą realizowane bez zbędnej zwłoki, jedynie protokoły ze spotkań będą przekazywane stronom w terminie do 3 dni z załączonym pisemnym oryginałem z dnia faktycznego spotkania KOPI.

Pytanie nr 32.

Czy Zamawiający potwierdza, iż w świetle §5 ust. 12 – 17 oraz §10 umowy wystarczającym będzie przedstawienie przez wykonawcę, w terminie 15 dni od zawarcia umowy, ogólnej polisy OC związanej z prowadzoną działalnością projektową obejmującą odpowiedzialność za działania podwykonawców, na kwotę 1 mln. zł (suma ubezpieczenia)?

Odpowiedź:

Nie. Przedkładana polisa musi spełniać określone w SIWZ wymagania, które wprost nakazują zawarcie specyficznej dla tego kontaktu umowy ubezpieczenia.

Z uwzględnieniem dokonanej w przedmiotowy zakresie modyfikacji treści specyfikacji.

Pytanie nr 33.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 6 pkt 2

W celu uniknięcia nieporozumień na etapie sprawowania nadzoru autorskiego zwracam się o doprecyzowanie niniejszego punktu (oznaczono podkreśleniem):

Wykonawca zobowiązany będzie do kontroli, czy poszczególni wykonawcy dokonują wszystkich robót zgodnie z projektem – po każdorazowym zgłoszeniu danego elementu do odbioru, oraz potwierdzania zgodności z projektem przedstawianych przez kierownika budowy poszczególnych etapów prac. W zakresie czynności objętych nadzorem autorskim, oprócz obowiązków wynikających z ustawy Prawo Budowlane, mieści się również

wykonywanie opracowań zastępczych, uzupełnień, aktualizacji, rysunków itp. niezbędnych do prawidłowego przebiegu realizacji inwestycji, a nie wynikających ze zmian:

- wprowadzanych przez Inwestora,
- wprowadzanych na wniosek Wykonawcy
- wynikających z przesłanek nie do przewidzenia na etapie projektowania
- związanych ze zmianą przepisów budowlanych

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obowiązujące zapisy.

Szczegółowy zakres koniecznych do wykonania przez projektantów obowiązków określają obowiązujące przepisy prawa oraz orzecznictwo sądowe.

Pytanie nr 34.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 6 pkt 4

Proszę o potwierdzenie że jako wizytę należy rozumieć każdorazowy pobyt na budowę na wezwanie Zamawiającego projektanta wskazanej branży

Odpowiedź:

Za wizytę uznane zostaną jedynie czynności oficjalnie zgłoszonych projektantów realizujących zadanie projektowe wykonana na zlecenie Zamawiającego.

Wykonawcy będzie z tego tytułu przysługiwała należność ryczałtowa za wizytę –zgodnie z ofertą, bez względu na ilość zaangażowanych osób.

Zamawiający zastrzega sobie uprawnienie do wezwania w zakresie danej wizyty projektanta lub projektantów określonych branż.

Pytanie nr 35.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 6 pkt 6) chyba powinno być § 6 pkt 7)

Proszę o potwierdzenie i doprecyzowanie (tekst podkreślony), że: W przypadku wystąpienia problemów z realizacją robót wykonywanych na podstawie dokumentacji projektowej z uwagi na jej braki, nieścisłości, błędy itp. Wykonawca zobowiązuje się bez dodatkowego wynagrodzenia (to jest w ramach ceny ryczałtowej określonej w niniejszej umowie) do wizyty na budowie na każde wezwanie Zamawiającego, pod warunkiem potwierdzenia przyczyny wezwania jako leżącej po stronie projektanta

Odpowiedź:

Przedmiotowa ocena pierwotna będzie należała w tym zakresie do Zamawiającego.

W razie ewentualnego błędnego zakwalifikowania danego stanu faktycznego czy prawnego Wykonawca będzie miał możliwość podniesienia z tego tytułu zastrzeżenia, a w przypadku jego zasadności nastąpi odpowiednie rozliczenie wzajemnych zobowiązań.

Pytanie nr 36.

Pytanie dotyczące treści umowy: § 7 pkt 1) ppkt 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej o której mowa w §7 ust. 1 pkt. 1) do 0,5 % wartości umowy w przypadku zwłoki w niedotrzymaniu terminu realizacji, gdyż

kary umowne w wysokości powyżej 1 % są niewspółmiernie wysokie i nie przystają do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych?

Krajowa Izba Odwoławcza, w swoich wyrokach wielokrotnie zwracała uwagę na konieczność proporcjonalności kary umownej zapisanej w umowie w stosunku do poniesionej straty. Dla przykładu cytujemy poniżej wyrok z dnia 6 września 2011 r.; Sygn. akt KIO 1800/11: Zamawiający nie wziął w ogóle pod uwagę miarkowania kary umownej w stosunku do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi. Taki sposób formułowania postanowień umownych w tejże materii “gwarantuje” sądowy spór Wykonawcy z Zamawiającym w oparciu o przepisy Kodeksu Cywilnego (w szczególności o przepis art. 484 ust. 2 kc.). Przykładowo w stosunku do czynności wykonywanych przez wykonawcę które to są uzależnione od decyzji zamawiającego [np. przekazywanie ostatecznych decyzji z opóźnieniem – zamawiający nie ponosi żadnych konsekwencji w przypadku niedochowania tego terminu, lub w ciągu ostatnich dni wskazanych w umowie, (liczba dni na podjęcie decyzji przez Zamawiającego w ocenie wykonawcy winna być co najmniej o połowę krótsza)].

Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne opóźnienia spowodowane zbyt długim procesem decyzyjnym po stronie Zamawiającego, co narusza art. 5 kc, art. 3531 kc w zw. z art. 14 ustawy pzp.

Czy ze względu na zapis art. 484 § 2 KC, mówiący o tym, że dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej w przypadku gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (nawet w przypadku, gdy taki zapis znalazł się w podpisanej przez strony umowie), a tak jest w przypadku proponowanych przez Państwa warunków umownych, Zamawiający odstąpi od zapisu obowiązujących wysokości kar umownych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczas obowiązujące unormowania.

Ze względu na charakter prowadzonej inwestycji Zamawiający nie podziela opinii Wykonawcy, że zastrzeżone poziomy kar noszą znamiona rażąco wygórowanych

Pytanie nr 37.

Jesteśmy zainteresowani udziałem w przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej budynku Centrum Symulacji Medycznych i chcieliśmy zadać pytanie dotyczące opisanych w SIWZ wymagań w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Czy Zamawiający może rozszerzyć z 3 lat do 5 lat przedział czasowy dotyczący wykazu głównych usług lub dopuścić również inne kryterium, poza kryterium ceny, dotyczące wykonania usługi podobnej do przedmiotu zamówienia, np.: obiektu o podobnej powierzchni lub kubaturze.

Wymaganie posiadania w portfolio 2 dokumentacji budynków użyteczności publicznej o wartości dokumentacji min. 300 tys. brutto w okresie ostatnich 3 lat, może wskazywać na preferowanie przez Zamawiającego firm spoza rynku lokalnego lub umożliwia udział w tym postępowaniu tylko tym firmom, które nie projektują dla szczecińskich inwestorów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie warunków udziału:

- 1) W związku z tym §7 otrzymuje nowe następujące brzmienie w zakresie dotyczącym wiedzy i doświadczenia:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą brać udział wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

- 2) *posiadania wiedzy i doświadczenia:*

*By warunek został spełniony Zamawiający wymaga wykazania należytego zrealizowania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – przynajmniej dwóch zamówień odpowiadających przedmiotowi zamówienia o wartości minimum **200 000,00 zł brutto** dla każdego z nich.*

Poprzez zamówienie odpowiadające przedmiotowi zamówienia należy rozumieć zrealizowanie usługi projektowej polegającej na wykonaniu pełnobrańkowej dokumentacji projektowej, budowlanej i wykonawczej obiektu budowlanego użyteczności publicznej.

Jednocześnie Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wniosków, które zostały podniesione przez Wykonawców podczas zebrania zainteresowanych podmiotów, które odbyło się w dniu **25.11.2015** roku:

Pytanie nr 38.

Co znajduje się w zakresie do zinventaryzowania dla projektantów?

Odpowiedź:

Zakres wskazany na szkicu mapy załączonej do wniosku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zamawiający opublikował szkic mapy oraz decyzję.

Pytanie nr 39.

Czy inwestor zakłada rozebranie budynku po byłej pralni?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ - w zakresie znajdują się rozbiórka istniejącego budynku Pralni przy ul. Wernyhory 15 w szczecinie.

Pytanie nr 40.

Jakie węzły cieplne znajdują się w zakresie opracowania i dla jakich budynków?

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie opracowania wymaga zaprojektowania indywidualnych węzłów cieplnych dla nowoprojektowanego budynku CSM oraz budynku WNoZ przy ul. Żołnierskiej 48.

Pytanie nr 41.

Czy inwestor udostępni dane dotyczące zapotrzebowania na energię dla budynku Wydziału Nauk o Zdrowiu PUM czy też projektant będzie miał obowiązek wykonać bilans energetyczny?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wyłonionemu Wykonawcy dane dotyczące zapotrzebowania na energię ciepłą na cele grzewcze, ciepłej wody i wentylacji na potrzeby projektu węzła cieplnego dla budynku WNoZ przy ul. Żołnierskiej 48.

Pytanie nr 42.

Czy obowiązek wykonania bilansu energetycznego dotyczy tylko budynku nowopowstałego?

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach opracowania projektowego jest zobowiązany do wykonania bilansu energetycznego tylko dla budynku nowoprojektowanego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ustęp 4 wprowadzone zostają następujące modyfikacje SIWZ:

- 1) W części II SIWZ – wzór umowy §5 ustępy 12-17 zostają wykreślone
- 2) W części II SIWZ – wzór umowy po §5 wprowadza się §5¹ o treści:

§5¹

1. Wykonawca zawrze oraz będzie utrzymywał w ważności przez cały okres realizacji Umowy, umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej projektantów (architektów i inżynierów budownictwa).
2. Ubezpieczenie to będzie spełniało łącznie następujące warunki:
 - 1) Suma gwarancyjna przewidziana w umowie ubezpieczenia nie może być niższa niż 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;
 - 2) Ubezpieczenie powinno obejmować wszelkie prace/usługi projektowe / prace, usługi im towarzyszące wykonywane w związku z realizacją umowy, odpowiedzialność za błędy ujawnione podczas procesu inwestycyjnego; (w tym m.in. sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych, sprawowanie nadzoru autorskiego). Za prace/usługi projektowe uważa się wszystkie czynności/składowe, które tworzą ostateczny projekt, są niezbędne dla przygotowania ostatecznego projektu (w tym badania geologiczne i prace geodezyjne) oraz kontroli i nadzoru nad nim;
 - 3) Ubezpieczonymi są wszystkie podmioty związane z wykonaniem i realizacją dokumentacji projektowej;
 - 4) Okres ubezpieczenia i odpowiedzialności Ubezpieczyciela rozpocznie się od dnia przystąpienia do wykonywania czynności projektowych jednak nie później niż od dnia zawarcia umowy i będzie trwał do czasu wykonywania wszelkich prac/usług

projektowych związanych z realizacją umowy, a w tym nadzorów autorskich oraz czas wykonywania robót na podstawie projektu;

- 5) Umowa ubezpieczenia będzie obejmować odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonych - za szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wraz z ich następstwami - wynikającą z działania lub zaniechania związanego z realizacją prac/usług projektowych;
- 6) Ubezpieczenie obejmuje szkody wynikające z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania lub szkody wyrządzone czynem niedozwolonym, włączając w to przypadki zbiegu roszczeń;
- 7) Zakres terytorialny, w tym jurysdykcja/właściwość prawa dostosowana jest do uwarunkowań związanych z realizacją umowy;
- 8) Ubezpieczenie powinno być oparte na następujących założeniach: Wypadkiem ubezpieczeniowym (momentem decydującym o odpowiedzialności ubezpieczyciela) będzie działanie lub zaniechanie projektanta w okresie ubezpieczenia (uchybiecie w sztuce), z którego wynikła szkoda na osobie, w mieniu lub strata finansowa, za którą odpowiedzialny jest projektant/inżynier;
- 9) Ubezpieczenie obejmuje szkody oraz wady w rzeczach zaprojektowanych, wynikające z prac/usług projektowych, w tym koszty usunięcia wady lub koszty przywrócenia do stanu poprzedniego oraz koszty przeprojektowania;
- 10) Ubezpieczone będą szkody powstałe wskutek rażącego niedbalstwa.
- 11) Ubezpieczenie obejmuje regresowalne kary umowne z limitem 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia;
- 12) Franszyza redukcyjna, integralna lub udział własny nie mogą być większe niż 10.000,00 PLN dla szkód w mieniu, z wyjątkiem czystych strat finansowych dla których można ustanowić franszyzę wg formuły: „10% odszkodowania nie mniej niż 10.000,00 PLN”. Brak fransyz, udziałów dla szkód osobowych;
- 13) Do umowy ubezpieczenia zostaną wprowadzone inne odpowiednie rozszerzenia ochrony stosownie do charakteru obejmowanej ochroną umowy i rodzaju prowadzonych prac;
- 14) W przypadku nie wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla któregoś z powyższych rozszerzeń zakresu ubezpieczenia - odpowiedzialność Ubezpieczyciela do pełnej sumy gwarancyjnej.
- 15) Zamawiający i jego przedstawiciele będą zwolnieni z obowiązku zaspokojenia roszczeń regresowych Ubezpieczyciela;
- 16) Wykonawca zawrze powyższe ubezpieczenia z ubezpieczycielem lub ubezpieczycielami na warunkach zatwierdzonych przez Zamawiającego, a odmowa takiego zatwierdzenia musi mieć istotną przyczynę, za którą w szczególności zostanie uznana niezgodność warunków ubezpieczenia z wymaganiami określonymi w umowie. Zatwierdzenia wymaga również jakakolwiek zmiana w warunkach zawartych ubezpieczeń;

- 17) Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu pełnej dokumentacji ubezpieczeniowej (m.in. umów ubezpieczenia oraz warunków ubezpieczenia) potwierdzających spełnienie określonych w niniejszej umowie wymogów ubezpieczeniowych w terminie 14 dni od podpisania umowy,
- 18) Dowody opłacenia pełnej składki (w tym kolejnych rat składki, bądź raty składki) Wykonawca dostarczy niezwłocznie po zawarciu i uzyskaniu akceptacji wymaganych umów ubezpieczenia. Wykonawca – w okresie realizacji umowy - będzie przedstawiał Zamawiającemu wszelkie dokumenty ubezpieczeniowe oraz wszelkie decyzje związane z ubezpieczeniem realizowanej na podstawie umowy inwestycji wystawione przez ubezpieczyciela/i oraz dokumenty potwierdzające terminowe opłacanie składek bądź raty składki;
- 19) Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji przesłanej dokumentacji polisowej. W przypadku, w którym przesłane dokumenty nie spełniają wymogów umownych Zamawiający wyznacza dodatkowy 7 dniowy termin na dokonanie zmian i ponowne przesłanie dokumentacji ubezpieczeniowej. Jeżeli po dokonaniu ponownej weryfikacji przedstawione dokumenty ubezpieczeniowe nie będą nadal spełniały wymogów umownych, Zamawiający przejmuje gestię ubezpieczeniową w zakresie polis, które nie spełniają wymogów umownych na koszt Strony, która nie wywiązała się ze zobowiązań w tym zakresie. Oznacza to przejęcie obowiązku przygotowania i wdrożenia polis ubezpieczenia wymaganych umową. W tym przypadku Wykonawca udzieli Zamawiającemu (pełnomocnikowi Zamawiającego) jednorazowego pełnomocnictwa do przygotowania i wdrożenia polis, w których „Ubezpieczającym” (płatnikiem składki) pozostanie Wykonawca. W każdym innym przypadku uznaje się, że pełnomocnictwo określone w zdaniu poprzednim wynika wprost z podpisanej umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo do innego sposobu rozliczenia płatności wobec Ubezpieczyciela za przejęte polisy, w tym poprzez potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy;
- 20) W przypadku, gdy wydłużenie okresu realizacji umowy nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, koszt wszystkich związanych z taką sytuacją koniecznych ubezpieczeń uzupełniających, w tym zawieranych przez Zamawiającego, w szczególności przedłużenia okresu ubezpieczenia, ponosi Wykonawca. W przypadku wydłużenia okresu realizacji umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego koszt wydłużenia będzie poniesiony przez Zamawiającego;
- 21) W przypadku zajścia wypadku ubezpieczeniowego (ubezpieczonego zdarzenia) wszystkie strony umowy - Zamawiający, Wykonawca, Podwykonawcy (dalsi Podwykonawcy) (Ubezpieczeni) udzielają sobie rozsądnej pomocy i współpracować będą przy likwidacji szkody tak, aby ubezpieczeniowy proces likwidacji szkody przebiegał szybko i bez zakłóceń;

W załączeniu:

- 1) Dokumentacja budynku pralni – rysunki 1-10
- 2) Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 69/15 z dnia 09.11.2015 r., Mapka z zaznaczonymi obiektami do rozbiórki
- 3) Części III SIWZ – „Program Funkcjonalno-Użytkowy” po modyfikacji
- 4) Część II SIWZ – wzór umowy po modyfikacji.
- 5) SIWZ po zmianach

ZASTĘPCA KANCLERZA
ds. Infrastruktury
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie
mgr inż. Robert Ulass

