

Szczecin, dnia 02.10.2018 r.

sygn. DZP-87-2018/PK

bip.pum.edu.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej kwoty, o której mowa w art. 11 ust. 8 Pzp, pn. „Dostawa aparatury medycznej na potrzeby Centrum Symulacji Medycznych PUM w Szczecinie” – DZP-262-30/2018.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE **treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie złożenia w postępowaniu opisu oferowanego urządzenia w formie prospektów/ulotek/katalogów wydanych nie tylko przez producenta oferowanego urządzenia, ale także przez inne podmioty np. zajmujące się sprzedażą sprzętów oraz posiadające autoryzację serwisową na terenie Polski.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść § 7 ust. V pkt. 3 ppkt. 8 Części I SIWZ w ten sposób, że zapis:

„Opis oferowanego urządzenia - prospekt techniczny wydany przez producenta oferowanego urządzenia. W przypadku, gdyby załączone do oferty prospekty nie prezentowały identycznego produktu jak oferowany należy tę rozbieżność wskazać i oświadczyć, czy zaoferowane urządzenie spełnia wymogi określone w SIWZ. W przypadku oryginalnych dokumentów wydanych przez producenta oferowanego sprzętu, Zamawiający dopuszcza dokumenty w języku innym niż polski.”

otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„Opis oferowanego urządzenia - prospekt techniczny wydany przez producenta oferowanego urządzenia **lub przez inny podmiot posiadający zgodę producenta.** W przypadku, gdyby załączone do oferty prospekty nie prezentowały identycznego produktu jak oferowany należy*



tę rozbieżność wskazać i oświadczyć, czy zaoferowane urządzenie spełnia wymogi określone w SIWZ. W przypadku oryginalnych dokumentów wydanych przez producenta oferowanego sprzętu, Zamawiający dopuszcza dokumenty w języku innym niż polski”.

Pytanie nr 2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie możliwości wysyłki sprzętu w ramach przeglądów i napraw gwarancyjnych. Wysyłka będzie odbywała się za pośrednictwem firmy kurierskiej na koszt i ryzyko Wykonawcy. Prosimy o taką możliwość w przypadku aparatu KTG oraz innych sprzętów, które Zamawiający uzna za stosowne ze względu np. na swoją wielkość.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Prosimy Zamawiającego o zmianę §3 ust. 4 wzoru umowy na: „Wykonawca zobowiązuje się w ramach serwisu gwarancyjnego do reakcji serwisu w terminie 72 godzin (dotyczy dni roboczych) od otrzymania na piśmie bądź faxem lub e-mail zawiadomienia o awarii, usterce lub wadzie zamontowanego sprzętu oraz do jej usunięcia w terminie maksymalnie 5 dni roboczych licząc od zawiadomienia o zaistniałej awarii, usterce lub wadzie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe rozwiązanie. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje Część II SIWZ, tj. projekt umowy w ten sposób, że zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się w ramach serwisu gwarancyjnego do reakcji serwisu w terminie 48 godzin (dotyczy dni roboczych) od otrzymania na piśmie bądź faxem lub e-mail zawiadomienia o awarii, usterce lub wadzie zamontowanego sprzętu oraz do jej usunięcia w terminie maksymalnie 72 godzin licząc od zawiadomienia o zaistniałej awarii, usterce lub wadzie.”

otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się w ramach serwisu gwarancyjnego do reakcji serwisu w terminie 72 godzin (dotyczy dni roboczych) od otrzymania na piśmie bądź faxem lub e-mail zawiadomienia o awarii, usterce lub wadzie zamontowanego sprzętu oraz do jej usunięcia w terminie maksymalnie 120 godzin licząc od zawiadomienia o zaistniałej awarii, usterce lub wadzie.”

Pytanie nr 4

Prosimy Zamawiającego o zmianę §3 ust. 5 wzoru umowy na: „Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia okresu gwarancji i rękojmi, w przypadku napraw trwających dłużej niż 5 dni roboczych.”

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie zapisu, iż termin dotyczy także dni wolnych od pracy, zwłaszcza jeśli w innym zapisie umowy Zamawiający daje czas na naprawę usterki liczony w dniach roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Prosimy Zamawiającego o zmianę §3 ust. 6 wzoru umowy na:

„Maksymalny czas usunięcia awarii, usterki lub wady u Zamawiającego w przypadku, gdy zaistnieje konieczność sprowadzenia części zamiennych z zagranicy nie może przekroczyć 10 dni roboczych od zawiadomienia o zaistniałej awarii, usterce lub wadzie.”

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonanie odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych, w związku z czym prosimy o powyższą zmianę warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym §3 ust. 6 wzoru umowy otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Maksymalny czas usunięcia awarii, usterki lub wady u Zamawiającego w przypadku, gdy zaistnieje konieczność sprowadzenia części zamiennych z zagranicy nie może przekroczyć 10 dni roboczych od zawiadomienia o zaistniałej awarii, usterce lub wadzie”.

Pytanie nr 6

Prosimy Zamawiającego o zmianę §3 ust. 7 wzoru umowy na:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany części lub podzespołu na nowy w przypadku wystąpienia w okresie trwania gwarancji lub rękojmi trzech awarii, usterek lub wad tej samej części lub podzespołu. Wymiana gwarancyjna sprzętu nastąpi w czasie nie dłuższym niż 30 dni od daty przyjęcia reklamacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §3 ust. 7 otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany części lub podzespołu na nowy w przypadku wystąpienia w okresie trwania gwarancji lub rękojmi trzech awarii, usterek lub wad tej samej



części lub podzespołu. Wymiana gwarancyjna sprzętu nastąpi w czasie nie dłuższym niż 30 dni od daty przyjęcia reklamacji”.

Pytanie nr 7 - dotyczy wzoru umowy

Prosimy Zamawiającego o zmianę §3 ust. 10 wzoru umowy na:

„W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę awarii, usterki lub wady w terminie wymaganym przez Zamawiającego, Zamawiający może zlecić usunięcie awarii, usterki lub wady innemu autoryzowanemu przedstawicielowi producenta na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

W celu dbałości wykonania napraw oraz użycia oryginalnych części producenta prosimy o zamianę powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający przy powierzaniu wykonania zlecenia, o którym mowa w przedmiotowym ustępie dochowa należytej staranności przy wyborze kontrahenta, by ewentualne naprawy realizowane były przez odpowiednio wykwalifikowany serwis. Na tym etapie postępowania nie ma potrzeby określania kwalifikacji takich podmiotów.

Pytanie nr 8 - dotyczy wzoru umowy

Prosimy Zamawiającego o zmianę §5 ust. 1 pkt a) wzoru umowy na:

„w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - kara umowna będzie wynosiła 7% wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w §4 ust. 1;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9 - dotyczy wzoru umowy

Prosimy Zamawiającego o zmianę §5 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy na:

„wyznaczenia terminu usunięcia stwierdzonych wad i usterek lub dostarczenia nowego przedmiotu umowy, a w razie opóźnienia Wykonawcy do naliczenia kar umownych w wysokości 1% wynagrodzenia brutto o którym mowa w §4 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczas obowiązujące zapisy SIWZ.



Pytanie nr 10 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 3 pkt.4 Czy Zamawiający uznaje za reakcję serwisową zdalną diagnostykę/naprawę wykonaną za pomocą połączenia serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyżej wymienione formy „reakcji serwisu”.

Pytanie nr 11 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 2 pkt.2 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenia z zagwarantowaną dostępnością części zamiennych przez co najmniej 10 lat od dnia dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §2 ustęp 14 otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do zaoferowania części zamiennych po dacie dostawy zaoferowanego modelu w okresie minimum 10 lat”.

Pytanie nr 12 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 3 pkt.4, pkt.6 Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 5 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował treść przedmiotowych ustępów.

Pytanie nr 13 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 3 pkt.7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia tego punktu na następujący: „Dopuszcza się dwie naprawy tego samego elementu lub podzespołu w okresie gwarancji. W przypadku trzeciej usterki tego samego elementu lub podzespołu zostanie on wymieniony na nowy”?

Odpowiedź:

Treść przedmiotowego unormowania została zmodyfikowana.



Pytanie nr 14 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 3 pkt.10

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację „*W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę awarii, usterki lub wady w terminie wymaganym przez Zamawiającego, Zamawiający może zlecić innemu autoryzowanemu przedstawicielowi producenta*”.

Wyjaśniamy: Naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Wykonawca nie może zagwarantować prawidłowości naprawy wykonanej przez serwis nieautoryzowany. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w razie zastosowania par. 10. Umowy Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za skutki, zarówno bezpośrednie jak i pośrednie, przeprowadzonej w ten sposób naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający przy powierzaniu wykonania zlecenia, o którym mowa w przedmiotowym ustępie dochowa należytej staranności przy wyborze kontrahenta, by ewentualne naprawy realizowane były przez odpowiednio wykwalifikowany serwis. Na tym etapie postępowania nie ma potrzeby określania kwalifikacji takich podmiotów.

Pytanie nr 15 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 5 W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, z zastrzeżeniem iż łączna wartość kar umownych nie przekroczy 10% wynagrodzenia brutto. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyrażą zgody. Proponowane poziomy kar umownych ustanawiane zostają w oparciu o szacowane wartości dostaw oraz ryzyko, które ponosi Zamawiający i nie noszą one znamion rażąco wygórowanych.

Pytanie nr 16 – dotyczy II Części SIWZ, tj. Projektu umowy

§ 5 Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować par. 10 Wzoru Umowy w następujący sposób: *Pkt.6: Przed naliczeniem kary umownej Szpital Uniwersytecki wezwie Wykonawcę do pisemnego szczegółowego podania przyczyn niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania wezwania oraz wyznaczy mu odpowiedni termin na usunięcie naruszenia.*

Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Naszym zdaniem zawarcie w umowie ogólnych klauzul, np. "naruszenia postanowień umowy" definiuje potencjalnie szeroko zbiór przypadków, który umożliwiałyby Zamawiającemu odstąpienie od umowy, ponadto między Stronami mogłoby dojść do sporu w

kwestii interpretacji powyższego sformułowania. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający **weszał Wykonawcę** do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego terminu. Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego. Prosimy o dodanie do punktu następującego zastrzeżenia: Przed odstąpieniem Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów. Jednocześnie Zamawiający informuje, że §6 ustęp 3 pkt 6 podlega wykreśleniu.

Pytania dotyczące zadania nr 1

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści most łącznej o wadze około 100 kg (konstrukcja mostu wraz z zawieszami sufitowymi) sam panel waży około 20kg? Nie ma fizycznej możliwości aby wykonać mostu z aluminium o długości około 1600 mm.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem maksymalna waga panelu wynosi do 7 kg. W związku z czym podana waga ok. 20 kg nie spełnia wymogów SIWZ.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że do miejsca montażu mostów będzie doprowadzona instalacja tlenowa do której należy podłączyć mosty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje podłączenia przedmiotowych mostów do instalacji tlenowej.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że do miejsca montażu mostów będzie doprowadzona niezbędna instalacja elektryczna i teletechniczna.

Odpowiedź:

Zamawiający doprowadził niezbędną instalację elektryczną i teletechniczną do miejsca montażu mostów.

Pytanie nr 20

Prosimy o informację, czy podłączenie elektryczne oraz pomiary elektryczne mostów są przedmiotem zamówienia. Jeżeli tak to prosimy o informację jakich pomiarów zamawiający będzie wymagał?



Odpowiedź:

Podłączenie elektryczne oraz pomiary elektryczne są przedmiotem zamówienia – niezbędne pomiary to: rezystancja izolacji, impedancja pętli zwarcia, badanie wyłącznika różnicowo-prądowego.

Pytanie nr 21

Prosimy o podanie nośności i typu stropów oraz wysokości sal do stropu nośnego oraz do sufitu podwieszanego (jeśli istnieje) dla pomieszczeń, w których będą montowane mosty.

Odpowiedź:

Nowy strop żelbetowy o grubości 22 cm, wysokość od podłogi do stropu 338 cm, wysokość od podłogi do sufitu podwieszanego 301 cm.

Pytanie nr 22

Czy zamawiający zapewnia, że nośność stropu jest wystarczająca i nie wymaga wzmocnień w miejscu montażu mostów?

Odpowiedź:

Nośność stropu jest wystarczająca do zamontowania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 23

Jeżeli nośność stropu jest nie wystarczająca prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienie stropu będzie po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nośność stropu jest wystarczająca do zamontowania przedmiotu zamówienia.

Pytania dotyczące zadania nr 2

Pytanie nr 24 – Zadanie nr 2 - (Uniwersalny stół operacyjny elektrohydrauliczny i lampa operacyjna), poz. 2 Lampa operacyjna sufitowa

Prosimy o informację jakiego rodzaju strop jest w pomieszczeniu w którym ma być zainstalowana lampa (technologia stropu) oraz czy ewentualnie nad salą montażu lampy jest jakiegokolwiek pomieszczenie?

Odpowiedź:

Strop żelbetowy o grubości 22 cm. Powyżej miejsca montażu lampy znajduje się kolejne pomieszczenie.



Pytanie nr 25 – Zadanie nr 2 - (Uniwersalny stół operacyjny elektrohydrauliczny i lampa operacyjna), poz. 2 Lampa operacyjna sufitowa

Prosimy o informację o wysokości od podłogi do stropu i od podłogi do ewentualnego sufitu podwieszanego. Czy w miejscu montażu lampy doprowadzone jest zasilanie?

Odpowiedź:

Wysokość od podłogi do stropu 338 cm, wysokość od podłogi do sufitu podwieszanego 301 cm. Do miejsca montażu lampy jest doprowadzone zasilanie.

Pytanie nr 26 – Zadanie nr 2 - (Uniwersalny stół operacyjny elektrohydrauliczny i lampa operacyjna), poz. 2 Lampa operacyjna sufitowa

Dotyczy Pkt 25 Czy wraz z lampą powinno się dostarczyć ups z zasilaniem awaryjnym czy też może istnieje awaryjne zasilanie akumulatorowe na sali?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia UPS, jest tylko wymóg aby po zaniku zasilania głównego była funkcja automatycznego przełączania się na zasilanie akumulatorowe. Brak awaryjnego zasilania akumulatorowego na sali.

Pytanie nr 27 – dotyczy zadania nr 2 (stół)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z regulacją oparcia pleców w zakresie -45/+85 stopni? Jest to parametr, który w górnej granicy minimalnie różni się od wymaganego w SIWZ, natomiast w dolnej jest lepszy od oczekiwanego. – dotyczy l.p. 10

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 28 - dotyczy zadania nr 2 (stół)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z regulacją podglówka w zakresie -45/+45 stopni? Jest to parametr, który nieznacznie różni się od wymaganego i nie wpływa na walory kliniczne stoły. – dotyczy l.p. 11

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.



Pytanie nr 29 - dotyczy zadania nr 2 (stół)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z regulacją nachylenia segmentu nóg w zakresie +20/-90 stopni? Jest to parametr nieznacznie różniący się od wymaganego w SIWZ i nie ma wpływu na walory kliniczne stołu. – dotyczy l.p. 14

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30 - dotyczy zadania nr 2 (stół)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu z przesuwem wzdłużnym 300mm? Jest to parametr nieznacznie różniący się od wymaganego. – dotyczy l.p. 27

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie nr 31 - dotyczy zadania nr 2 (lampa)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lampy z zakresem regulacji średnicy pola $d_{10} = 240-340\text{mm}$? – dotyczy l.p. 8

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie nr 32 - dotyczy zadania nr 2 (lampa)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lampy z głębokością oświetlenia $(L1+L2)=700\text{mm}$? – dotyczy l.p. 13

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 33 - dotyczy zadania nr 2 (lampa)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lampy z poborem mocy 150W? – dotyczy l.p. 19

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34 - dotyczy zadania nr 2 (lampa)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lampy wyposażonej w czaszę o średnicy 760mm? – dotyczy l.p. 21

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego.

Pytanie nr 35 - Zadanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podział pakietu nr 2 i stworzenie odrębnych zadań dla stołu i lampy operacyjnej? Taki podział będzie korzystny dla Zamawiającego, gdyż stworzy możliwość udziału w niniejszym postępowaniu większej licznie podmiotów, w tym Producentom sprzętu. Wyodrębnienie zadań przełoży się niewątpliwie na wartość ofert przetargowych, co pozwoli Zamawiającemu na zaoszczędzenie środków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podział pakietu nr 2.

Pytania dotyczące zadania nr 4

Pytanie nr 36 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4, punkt 7 (Aparat EKG)

Pkt. 7 Czy Zamawiający dopuści kolorowy wyświetlacz graficzny LCD o przekątnej 4,3 cala bez ekranu dotykowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 37 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4, punkt 10 (Aparat EKG)

Pkt. 10 Czy Zamawiający dopuści aparat bez tej funkcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 38 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4, punkt 12 (Aparat EKG)

Pkt. 12 Czy Zamawiający dopuści filtr zakłóceń mięśniowych do wyboru: 20,40,100,150 Hz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.



Pytanie nr 39 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4, punkt 15 (Aparat EKG)

Pkt. 15 Czy Zamawiający dopuści aparat bez dźwiękowej sygnalizacji wykrytych pobudzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedmiotowe rozwiązanie.

Pytanie nr 40 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4, punkt 15 (Aparat EKG)

Pkt. 15 Czy Zamawiający dopuści badanie automatyczne z wydrukiem danych pacjenta bez wydruku danych gabinetu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 41 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozdzielenie pakietu nr 4, tak aby pompy infuzyjne były w osobnym pakiecie, co pozwoli na składanie ofert większej liczbie firm i będzie miało korzystniejszy wpływ na ceny sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na rozdzielenie pakietu nr 4.

Pytanie nr 42 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyodrębnienie pozycji *"Pompa infuzyjna objętościowa"* oraz *„Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa"* z *Zadania 4* na rzecz oddzielnego *Zadania* w celu otrzymania alternatywnej, bardzo korzystnej cenowo, przewyższając technologicznie oferty oraz w celu zwiększenia konkurencyjności i otrzymania urządzenia prawdopodobnie bardziej atrakcyjnego dla Zamawiającego ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie pozycji z zadania nr 4. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna objętościowa – 5 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę objętościową z szybkością dozowania dawki uderzeniowej BOLUS w zakresie 0,1 - 1200 ml/h? Jest to zakres w zupełności wystarczający do poprawnej podaży leku pacjentowi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 44 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Pompa infuzyjna objętościowa – 5 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę objętościową z możliwością ustawienia wartości ciśnienia okluzji na 12 poziomach w zakresie 75 – 900 mmHg ? Jest to znacznie szerszy zakres niż wymaga Zamawiający, a 12 poziomów okluzji jest w zupełności wystarczające.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie nr 45 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Pompa infuzyjna objętościowa – 5 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę objętościową z programowalną funkcją Stand-by w zakresie 1 min – 24h ? Zakres poniżej 1 min nie ma praktycznego zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 46 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Pompa infuzyjna objętościowa – 5 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę objętościową z możliwością ustawienia czułości detektora powietrza w zakresie od 0,05 ml do 0,8 ml (50 – 800 ul) ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 47 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Pompa infuzyjna objętościowa – 5 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę objętościową bez możliwości zamontowania w stacji MD? Tylko produkty firmy ASCOR mają taką możliwość, a z racji nieograniczonego charakteru przetargu prosimy o dopuszczenie innych produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 48 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna objętościowa – 5 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę objętościową z zasilaniem wewnętrznym akumulatorowym wytrzymującym ponad 9 godzin pracy przy przepływie 25 ml/h ? Taka ilość czasu w zupełności wystarczy do poprawnej pracy urządzenia w budynku użyteczności publicznej typu szpital, w którym występują liczne gniazdka elektryczne, agregaty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedmiotowe rozwiązanie.

Pytanie nr 49 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompy strzykawkowe z możliwością połączenia dwóch pomp w jeden zestaw z automatycznym trybem współdzielenia jednej infuzji i/lub przejmowania infuzji przez drugą pompę po zakończeniu infuzji pompy pierwszej? Aktualnie obserwuje się odwrót od stosowania modeli dwustrzykawkowych. Ich użycie było swego czasu bardzo powszechne i motywowane względami ekonomicznymi - tym niemniej ryzyko błędnego wprowadzenia danych (zmiana przepływu, podaż bolusa) lub zamiany strzykawek jest zdecydowanie większe przy użyciu takiej pompy, niż przy używaniu dwóch oddzielnych urządzeń. Możliwość popełnienia błędu zwiększa się w sytuacjach nagłych. Ponadto pompy dwutorowej nie można podzielić na dwie niezależne pompy - nie wolno stosować jej dla dwóch różnych pacjentów (każdy tor dla innego chorego). Wadą jest też większy ciężar pojedynczego urządzenia. Wszystkie te argumenty sprawiły, że organizacje zajmujące się bezpieczeństwem procedur medycznych uznały pompy dwutorowe za niebezpieczne i nie zalecają ich stosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 50 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy strzykawkowe z zakresem szybkości infuzji co 0,01 ml/h dla:

0,01 – 100 ml/h dla strzykawek 2/3 ml

0,01 – 100 ml/h dla strzykawek 5ml

0,01 – 200 ml/h dla strzykawek 10 ml

0,01 – 400 ml/h dla strzykawek 20 ml



0,01 – 600 ml/h dla strzykawk 30 ml

0,01 – 1800 ml/h dla strzykawk 50 ml

Powyższy zakres jest całkowicie wystarczający do poprawnej podaży infuzji pacjentowi. Dodatkowo takie rozwiązanie jest znacznie lepsze od rozwiązania wymaganego przez Zamawiającego, ponieważ infuzja z niskimi przepływami dokładność jest zdecydowanie ważniejsza, szczególnie z możliwością współpracy pompy ze strzykawkami o rozmiarach 2/3 ml.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie nr 51 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy strzykawkowe z regulowaną szybkością dozowania dawki uderzeniowej BOLUS co 0,1 ml/h dla:

0,01 – 100 ml/h dla strzykawk 2/3 ml

0,1 – 100 ml/h dla strzykawk 5ml

0,1 – 200 ml/h dla strzykawk 10 ml

0,1 – 400 ml/h dla strzykawk 20 ml

0,1 – 600 ml/h dla strzykawk 30 ml

0,1 – 1800 ml/h dla strzykawk 50 ml

Powyższy zakres jest całkowicie wystarczający do poprawnej podaży bolusa pacjentowi. Dodatkowo takie rozwiązanie jest znacznie lepsze od rozwiązania wymaganego przez Zamawiającego, ponieważ dodatkowa opcja bolusa dla obsługi strzykawk o rozmiarach 2/3 ml jest bardzo ważna, szczególnie gdy priorytetem jest dokładna niska podaż infuzji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 52 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4

Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy strzykawkowe z funkcją zaprogramowania profilu leku z możliwością dopisania kolejnych profili pod inną nazwą ? Zalecenia kliniczne wskazują na zaprogramowanie dla każdego leku własnego profilu z wyszczególnieniem zakresu dawek, stężeń i z dozwolonymi prędkościami bolusa.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyżej wskazane rozwiązanie.

Pytanie nr 53 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy strzykawkowe z funkcją Stand-By programowaną w zakresie 1 min – 24h? Taki przedział jest całkowicie wystarczający do poprawnego funkcjonowania pompy, a przedział między 1 sekundą a jedną minutą nie ma klinicznego zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 54 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompy strzykawkowe bez możliwości zamontowania w stacji MD ? Tylko produkty firmy ASCOR mają taką możliwość, a z racji nieograniczonego charakteru przetargu prosimy o dopuszczenie innych produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 55 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ - zadania nr 4
Pompa infuzyjna 2-strzykawkowa – 8 szt.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompy strzykawkowe z zasilaniem wewnętrznym akumulatorowym wytrzymałym ponad 12 godzin pracy przy przepływie 5 ml/h ? Taka ilość czasu w zupełności wystarczy do poprawnej pracy urządzenia w budynku użyteczności publicznej typu szpital, w którym występują liczne gniazda elektryczne, agregaty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyżej wskazane rozwiązanie.

Pytanie nr 56 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG z prezentacją na wyświetlaczu 3/6/12 kanałów EKG?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.



Pytanie nr 57 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 5

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG z wydrukiem 3/6/12 kanałów EKG?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyżej wskazane rozwiązanie.

Pytanie nr 58 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 6

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG z ekranem dotykowym do wprowadzania danych pacjenta i klawiszami funkcyjnymi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 59 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 10

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG, który nie jest przystosowany do pracy na otwartym sercu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 60 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 12

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG z filtrem mięśniowym 25/40 Hz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 61 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG.

Odpowiedź:

W treści zapytania nie wskazano zakresu ewentualnej modyfikacji parametrów.



Pytanie nr 62 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ

dotyczy zadania 4, pkt 15

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie aparatu EKG z badaniem automatycznym z wydrukiem danych pacjenta oraz interpretacją badania GLASGOW?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 63 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4 (ssak elektryczny)

Pkt. 3a - Czy Zamawiający dopuści do przetargu ssak elektryczny z zasilaniem prądu stałego 12V?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by ssak posiadał akumulator 12 V oraz przewód zasilania 12 V do podłączenia zasilania oraz zewnętrzną ładowarkę do natychmiastowego ładowania w chwili, gdy nie jest używany.

Pytanie nr 64– dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4 (ssak elektryczny)

-Pkt. 12 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu ssak elektryczny o wadze 5,5 kg? Jest to niewielka różnica odnośnie zapisów specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga lekkiego ssaka do 4 kg wagi ze względu na charakter pracy tego rodzaju ssaka jako ssaka mobilnego, do częstego użycia w różnych miejscach

Pytanie nr 65 - dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4 (ssak elektryczny)

-Pkt. 8,20 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu ssak elektryczny posiadający wbudowany akumulator, który zapewnia pracę na 1,5 h, bez możliwości wyciągnięcia i pracy poza akumulatorem?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga możliwości ładowania poprzez zewnętrzną ładowarkę i możliwości szybkiej wymiany akumulatora bez użycia narzędzi.

Pytanie nr 66– dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4 (ssak elektryczny)

-Pkt. 15 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu ssak elektryczny o wydajności 20 l/min, pracujący w systemie przerywanym 30 min. pracy, 10 min. przerwy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przepływu powietrza min. 25l/min. Proponowane rozwiązanie jest gorsze od wymaganego przez Zamawiającego.

Pytanie nr 67 – dotyczy Załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 4 (ssak elektryczny)

Pkt. 24 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu ssak elektryczny posiadający uchwyt do zawieszania ale bez łącznika zasilania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ssaka posiadającego mocowanie na ścianie z szybkim zaczepem i **podłączeniem** do zasilania bez dodatkowych przewodów.

Pytania dotyczące zadania nr 5

Pytanie nr 68 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

FYI - W aparacie znajduje się wymóg dołączenia: Kompresora powietrza na podstawie jezdnej, cztery koła z hamulcami. Ciśnienie wyjściowe min. 3,0 – 4,5 bar. Przepływ ciągły min. 30 l/min. Głośność poniżej 50 dB(A). Czy zamawiający zgodzi się na wydzielę aparatu do znieczulania do osobnego pakietu? Pozytywna odpowiedź na to pytanie umożliwi złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Aparat będzie na stałe zasilany z kompresora i wymagane jest dopasowanie parametrów oraz wspólny serwis w przypadku uszkodzeń. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 69 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 8 I Czy Zamawiający dopuści 3 dodatkowe gniazda elektryczne 230V umożliwiające podłączenie dodatkowych urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 70 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 9 I Czy Zamawiający dopuści reduktory zintegrowane z aparatem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Dostarczone reduktory powinny być łatwe w montażu – aparat będzie zasilany tylko z butli. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 71 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 11 I Czy Zamawiający dopuści zasilanie awaryjne na 30 minut w warunkach ekstremalnych oraz 90 minut w warunkach standardowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Aparat będzie używany na sali bez własnego zasilania awaryjnego, ponadto Wykonawca nie określił co oznaczają określenia „standardowe”, „ekstremalne”. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 72 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 1. II Czy Zamawiający dopuści Precyzyjne przepływomierze elektroniczne dla tlenu, podtlenu azotu, powietrza, z wyświetlaniem wartości przepływów na ekranie; zakres tlen: 0,1-15l/min; powietrze: 0-15 l/ min.; N2O: 0-10l/ min?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane.

Pytanie nr 73 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 3 II Czy Zamawiający dopuści pneumatyczny mieszalnik świeżych gazów zapewniający stałe stężenie tlenu przy zmianie przepływu świeżych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonawca proponuje starsze technologicznie rozwiązanie. Aparat będzie służył do szkoleń i możliwość poznania nowoczesnych rozwiązań jest więc uzasadniona. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 74 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 5 II Czy Zamawiający dopuści przepływ świeżych gazów od 100 ml/min?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie. Podany parametr spełnia wymogi.

Pytanie nr 75 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 2 III Czy Zamawiający uzna za spełnienie podgrzewania wewnętrznego aparatu do znieczulania z podgrzewanymi czujnikami przepływu? Jest to nowoczesne rozwiązanie zapobiegające przegrzaniu mieszaniny oddechowej i pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podgrzewanie czujników nie ma żadnego wpływu na ogrzewanie mieszaniny oddechowej. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 76 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 4 III Czy Zamawiający dopuści obejście tlenowe (bypass tlenowy) o wydajności 25-75l/min?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na by-pass tlenowy o podanych parametrach.

Zamawiający wymaga, by aparat miał możliwość podłączenia układów bezzastawkowych czyli wymaga osobnego wyjścia bez konieczności rozłączania układu okrężnego.

Pytanie nr 77 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 7 III Czy Zamawiający dopuści pochłaniacz dwutlenku węgla o pojemności 1,37l?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przezierny pochłaniacz dwutlenku węgla o pojemności 1,37l.

Pytanie nr 78 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 9 III Czy Zamawiający dopuści aparat bez możliwości wizualizacji zastawek wdechowej i wydechowej w układzie okrężnym? Urządzenie wyposażone jest w cyfrowo sterowane zastawki przepływu, co umożliwi wentylację wszystkich grup pacjentów od noworodków do osób dorosłych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem zapewnienia możliwości demontażu zastawek do czyszczenia i sterylizacji.



Pytanie nr 79 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 1 V Czy Zamawiający dopuści Dodatnie ciśnienie końcowo wydechowe PEEP w zakresie 4-30 cmH₂O?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 80 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 2 V Czy Zamawiający dopuści regulację stosunku wdechu do wydechu w zakresie 2:1 do 1:8?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 81 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 4 V Czy Zamawiający dopuści regulację ciśnienia wdechowego w zakresie od 5 do 60 cmH₂O?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 82 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 5 V Czy Zamawiający dopuści regulację ciśnienia wspomaganie od 2 do 40 cm H₂O?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 83 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 9 V Czy Zamawiający dopuści aparat bez tej funkcji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Ta funkcja jest wymagana do współpracy aparatu z symulatorami. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania SIWZ.

Pytanie nr 84 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Aparat do znieczulenia)

Pkt. 9 VI Czy Zamawiający dopuści automatyczny zapis z możliwością łatwego odczytu 12 ostatnich komunikatów o alarmach i błędach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Podane rozwiązanie znacznie odbiega od wymaganego. Aparat będzie służył do celów szkoleniowych więc ilość pamiętanych błędów i alarmów jest istotna. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 85 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Monitor parametrów podstawowych)

Pkt. I 7,8 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor z pamięcią trendów graficznych oraz tabelarycznych z ostatnich 160 godzin w rozdzielczości 1min., zapis „full disclosure”, krzywej EKG z ostatnich 48 godzin oraz 200 zdarzeń alarmowych.? Jest to wystarczający czas do retrospektywnej analizy stanu zdrowia pacjenta i standardowo oferowany przez większość producentów kardiomonitorów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 86– dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Monitor parametrów podstawowych)

Pkt. I 13- Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor umożliwiający eksport danych do komputera osobistego w formacie txt lub csv bez dedykowanego oprogramowania do archiwizacji danych? Do odczytu danych nie potrzeba dedykowanego oprogramowania, ponieważ system windows posiada już je w standardzie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie pod warunkiem, że eksport danych wymaga wprowadzenia hasła lub jest inaczej ograniczony przed ogólnym dostępem (ochrona danych).

Pytanie nr 87 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Monitor parametrów podstawowych)

Pkt. II 7,9-Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor posiadający pomiar odcinka ST z wszystkich monitorowanych odprowadzeń jednocześnie z prezentacją cyfrową wartości na ekranie głównym kardiomonitora bez możliwości zmiany jednostki na mm oraz monitorowania odcinka QT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Kardiomonitor będą służyły do szkoleń i ilość dostępnych funkcji ma istotne znaczenie.

Pytanie nr 88 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Monitor parametrów podstawowych)

Pkt. II 11 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor bez dedykowanej funkcji analizy zmian częstości akcji serca ? Oferowany kardiomonitor posiada system trendów umożliwiającą analizę HR w danym odstępie czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Funkcja trendów ostała opisana w osobnym punkcie. Trendy nie przeprowadzają automatycznej analizy zmian wartości.

Pytanie nr 89 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Monitor parametrów podstawowych)

Pkt. V 3 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor posiadający pomiar NIBP w zakresie do 270 mmHg.? Jest to wystarczająca wielkość do monitorowania pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 90 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 5 (Monitor parametrów podstawowych)

Pkt. VII 6 - Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor posiadający możliwość regulacji sygnalizacji alarmowej w zakresie 10 poziomów bez możliwości ustawienia wzorca? Powyższa funkcja nie ma istotnego znaczenia klinicznego w monitorowaniu pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Kardiomonitor będą służyły do szkoleń i ilość dostępnych funkcji ma istotne znaczenie.

Pytania dotyczące zadania nr 6

Pytanie nr 91 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 1. 2 Określone przez Zamawiającego wymiary inkubatora mierzone polem powierzchni nie odzwierciedlają w żaden sposób wartości klinicznych urządzenia. Tak określone wymiary nie uwzględniają pola tworzonego przez podstawę z kółkami, która zwykle jest

szersza od pola tworzonego przez kopułę inkubatora. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu zawartego w punkcie 1.2

Odpowiedź:

Z uwagi na małą ilość miejsca wyznaczonego na oddziale dla inkubatora, Zamawiający określił wyznaczoną – docelową przestrzeń (pole) na jego montaż.

Pytanie nr 92 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 1. 5 W naszej ocenie wyświetlacz powinien przede wszystkim prezentować parametry pracy urządzenia, bez potrzeby regulacji jego położenia, w sposób nieograniczający personelowi dostępu do nastawiania i kontroli parametrów mikrośrodowiska we wnętrzu kopuły inkubatora oraz bez względu na aktualną pozycję personelu przy inkubatorze (dzięki np. centralnemu usytuowaniu ekranu). Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż nie ma on znaczenia klinicznego i w oczywisty sposób ogranicza Zamawiającemu wybór najkorzystniejszej oferty spośród wielu Wykonawców. Alternatywnie, prosimy o wprowadzenie zapisu uwzględniającego przedstawioną wyżej argumentację.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inkubator z dotykowym ekranem kolorowym umieszczonym centralnie.

Pytanie nr 93 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2 .2 Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie alternatywne inkubator umożliwiający zdjęcie całej pokrywy w celu mycia i dezynfekcji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe wymagania SIWZ.

Pytanie nr 94 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2.3 Zważywszy na fakt, iż długie ścianki kopuły są ściankami bocznymi, czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający otwierane 2 długie ścianki boczne kopuły?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inkubator posiadający otwierane obydwie ścianki boczne kopuły (lewą i prawą).

Pytanie nr 95 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2.4 Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający 5 otworów pielęgnacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 96 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2.5 Wszystkie dostępne na rynku inkubatory zamknięte oraz hybrydowe posiadają podwójną konstrukcję ścian bocznych. Służy to ograniczeniu utraty ciepła z wnętrza kopuły na zewnątrz (poprzez dyfuzję termiczną), a przestrzeń między ściankami służy do obiegu powietrza, tworzącego otulinę termiczną wokół przestrzeni pacjenta. Wewnętrzne ścianki nie mogą stanowić zabezpieczenia pacjenta przed wypadnięciem, gdyż są częścią całej ściany, której uchyłność ma miejsce wyłącznie w przypadku jej otwarcia (przez personel medyczny). W związku z tym zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu z punktu 2.5 lub o dopuszczenie inkubatora nieposiadającego tego rodzaju rozwiązania

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inkubator, którego materacyk pozbawiony jest wewnętrznych ścianek.

Pytanie nr 97 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2.7 Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie inkubatora umożliwiającego regulację kąta nachylenia materacyka od wewnątrz inkubatora w sposób płynny i cichy w zakresie 12°. Wymóg regulacji na zewnątrz inkubatora wprowadza istotne utrudnienie dla personelu, gdyż w trakcie zabiegów przy pacjencie (a więc w polu sterylnym), kiedy zajdzie potrzeba zmiany pochylenia leża - w przypadku pokręteł zewnętrznych – konieczne jest dotknięcie niesterylnych pokręteł. Poza tym aby ustawić leże w pozycji Trendelenburga, czy antyTrendelenburga, konieczna jest regulacja dwoma pokrętłami. Rozwiązanie takie jest bardziej uciążliwe dla personelu, w stosunku do rozwiązań polegających na regulacji pochylenia leża, za pomocą jednego elementu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający ze względów epidemiologicznych oraz zgodnie z zasadą „minimal handling” wymaga realizacji pochylenia materacyka bez konieczności ingerencji w środowisko pacjenta, a więc bez konieczności wkładania rąk do wnętrza inkubatora.



Pytanie nr 98 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2. 11, 7. 1 Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie alternatywne inkubator umożliwiający zdjęcie całej pokrywy w celu mycia i dezynfekcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 99 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 3.1 Czy Zamawiający dopuści inkubator wyposażony w układ automatycznej regulacji nawilżenia (servo) w zakresie min. 30 % do 95% ustawiany z rozdzielczością 5%?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowany zakres pod warunkiem jego skokowej regulacji co 1%.

Pytanie nr 100 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 3.3 Wymóg utrzymywania w zbiorniku nawilzacza temperatury wody bliskiej temperaturze wrzenia, nie jest rozwiązaniem właściwym z punktu widzenia bezpieczeństwa personelu. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aktywnego nawilżenia, gdzie woda podgrzewana jest do bezpiecznej dla personelu oraz pacjenta temperatury.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 101 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 4. 2 Czy Zamawiający dopuści układ automatycznej regulacji temperatury (servo) bazujący na pomiarach temperatury skóry noworodka w zakresie 35-37,5°C?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 102 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 5.1 Czy Zamawiający dopuści inkubator nieposiadający informacji o wykorzystaniu mocy grzałki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania.

Pytanie nr 103 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 5. 2 Prosimy o ich wykreślenie tego zapisu jako niemającego żadnego uzasadnienia klinicznego. Pragniemy zwrócić uwagę, że istotna ze względów użytkowych i klinicznych powinna być możliwość podłączania czujników pomiarowych od strony przedniej panelu sterującego. Ponadto konieczność wyjmowania głowicy do podłączenia czujników pomiarowych nakłada na użytkownika dodatkowe czynności w celu dezynfekcji. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż nie ma on znaczenia klinicznego i w oczywisty sposób ogranicza Zamawiającemu wybór najkorzystniejszej oferty spośród wielu Wykonawców. Alternatywnie zmianę zapisu, w sposób zapewniający użytkownikowi możliwość łatwej aplikacji czujników pomiarowych do urządzenia oraz ich dezynfekcji bez konieczności wykonywania zbędnych czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inkubator, którego czujniki pomiarowe podłączane są od strony przedniej panelu sterującego.

Pytanie nr 104 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 7.2 Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym głowicę pomiarową odkręca się za pomocą jednego śrubokręta ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 105 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 8.1 Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które nie wymaga korzystania z filtra wejściowego powietrza pobieranego z otoczenia?

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę leczenia najmniejszych pacjentów, Zamawiający wymaga filtracji powietrza pobieranego z otoczenia.

Pytanie nr 106 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 8.8 Czy Zamawiający dopuści możliwość rozbudowy o zewnętrzny pulsoksymetr?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 107 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 1.2– Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator o polu zajmowanym przez urządzenie przekraczającym w niewielkim zakresie oczekiwane 7000 cm²?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Z uwagi na małą ilość miejsca wyznaczonego na oddziale dla inkubatora, Zamawiający określił wyznaczoną – docelową przestrzeń (pole) na jego montaż.

Pytanie nr 108 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 1.5– Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator ekranem LED 9 cali obsługiwany za pomocą przycisków funkcyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Przyciski membranowe stosowane do ustawiania pożądaných parametrów pracy urządzeń medycznych, jako elementy mechaniczne mają ograniczoną żywotność i stosunkowo łatwo ulegają uszkodzeniu. Zamawiający oczekuje aby inkubator był wyposażony w wyświetlacz dotykowy.

Pytanie nr 109 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2.4 – Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator wyposażony w 5 otworów pielęgnacyjnych? Jest to niewielka różnica odnośnie zapisów specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 110 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 2.7 – Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator z elektryczną regulacją łóżeczka o 12 stopni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 111 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator z zakresem regulacji nawilżania (40÷90)%. Jest to niewielka różnica w porównaniu do zapisów specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 112 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Inkubator do podstawowej opieki nad noworodkiem)

Pkt. 8.9 – Czy Zamawiający dopuści do przetargu inkubator z możliwością rozbudowy o wbudowaną wagę zapewniającą pomiar noworodka do 6 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 113 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1.1 Czy Zamawiający dopuści stanowisko o wymiarach: 64 cm x 119 cm x 193-218cm? Wysokość można regulować w zależności od potrzeb użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 114 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1. 2 Czy Zamawiający dopuści inkubator posiadający 4 kółka wyposażone w hamulec?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 115 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)



Pkt. 1. 3 Czy Zamawiający dopuści promiennik podczerwieni z calrodowym źródłem mocy? Calrod w przeciwieństwie do kwarcu nie stwarza zagrożenia spowodowanego osypywaniem się opiłków, które mogą być niebezpieczne dla zdrowia noworodka.

Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu dotyczącego kolumny mocującej promiennik wykonanej w sposób umożliwiający dostęp do noworodka i jego pielęgnacji od strony główki noworodka (od strony kolumny)? Jest to zapis nieposiadający uzasadnienia klinicznego, charakterystyczny dla jednego producenta

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stanowisko wyposażone w promiennik podczerwieni z calrodowym źródłem mocy. Kolumna promiennika powinna być tak skonstruowana, aby umożliwiała chirurgowi lub anestezjologowi na swobodny dostęp od strony głowy pacjenta (od strony kolumny) bez konieczności jego przemieszczania.

Pytanie nr 116 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1. 4 Czy Zamawiający dopuści promiennik nieodchylany, bez uchwytów, jednak zapewniający brak nagrzewania personelu podczas opieki nad noworodkiem oraz umożliwiający wykonanie zdjęcia RTG?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 117 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1. 7 Czy Zamawiający dopuści Regulacja temperatury grzania w układzie servo (pomiar na skórze) w zakresie 34-37,5°C?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 118 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1.10 Czy Zamawiający dopuści Regulowane położenie leża noworodka do pozycji Trendelenburga i anty/ Trendelenburga w sposób płynny i cichy (bezstresowo) min. $\pm 12^\circ$?

Czy Zamawiający dopuści materac o wymiarach 64cm x 48cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 119 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1.12 Otwarcie ściany zawsze wiąże się ze zmianą parametrów temperaturowo – wilgotnościowych mikrośrodowiska we wnętrzu kopuły. Otwarcie i zamknięcie ściany (ścian) powinno odbywać się możliwie jak najszybciej, właśnie po to aby zminimalizować utratę parametrów wilgotnościowo – termicznych przedziału pacjenta. Utrzymanie stałych parametrów wilgotnościowo temperaturowych leżą u podstaw tzw. Developmental Care, a te stanowią o prawidłowym rozwoju wcześniaka, a w szczególności jego mózgu i całego układu nerwowego. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą, o rezygnację z wymogu ścianek wyposażonych w mechanizm wolnego opadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ścianki bez mechanizmu wolnego opadania.

Pytanie nr 120 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 1.13 Czy Zamawiający dopuści stanowisko wyposażone w głęboką, wysuwaną obustronnie szufladę o dużym udźwigu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 121 – dotyczy załącznika nr IIIA do SIWZ, zadanie nr 6 (Stanowisko do resuscytacji noworodków)

Pkt. 3.1 Czy Zamawiający dopuści Zegar Apgar zintegrowany z inkubatorem, wyposażony w sygnały dźwiękowe możliwe do ustawienia w 4 interwałach czasowych bez zegara CPR?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego rozwiązania. Zegar CPR jest niezmiernie ważny z uwagi na często prowadzone resuscytacje noworodków.

Pytanie nr 122

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uznanie posiadania zdolności technicznej po przedstawieniu przez Wykonawcę zrealizowania dwóch dostaw na wartość brutto 90 000,00 zł łącznie w zadaniu nr 4. Przy cenach rynkowych aparatów EKG w granicach ok 5000,00 zł



zarówno kwota wadium, jak i wysokość referencji świadczy o przeszacowaniu przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 4.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w piśmie „Wyjaśnienia i Modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” z dn. 10.09.2018r., sygn. DZP-46-2018/AK został zmodyfikowany warunek udziału w postępowaniu i jest on adekwatny do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w ten sposób, że:

1. w § 17 ust. 2 Części I SIWZ zapis:

„Zamawiający informuje, że termin realizacji zamówienia nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 40 dni od daty przekazania zamówienia.”

otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Zamawiający informuje, że termin realizacji zamówienia nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 40 dni od daty złożenia zamówienia.”

2. w § 17 ust. 6 Części I SIWZ zapis:

„ (dotyczy zadań nr 1, 5, 6 i 7) Zamawiający informuje, że termin realizacji zamówienia nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni od daty przekazania zamówienia.”

„ (dotyczy zadań nr 2 i 4) Zamawiający informuje, że termin realizacji zamówienia nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 40 dni od daty przekazania zamówienia.”

otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„ (dotyczy zadań nr 1, 5, 6 i 7) Zamawiający informuje, że termin realizacji zamówienia nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni od daty złożenia zamówienia.”

„ (dotyczy zadań nr 2 i 4) Zamawiający informuje, że termin realizacji zamówienia nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 40 dni od daty złożenia zamówienia.”



Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wyznaczenie nowego terminu:

- termin składania ofert **09.10.2018 r. godz. 10:00.**
- termin otwarcia ofert **09.10.2018 r. godz. 11:00.**

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie
mgr inż. Krzysztof Goralski

Załączniki:

1. Część I SIWZ po zmianach,
2. Projekt umowy po zmianach.