



Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

Kanclerz

Szczecin, dnia 14.09.2015 r.

sygn. DZP/K-376/2015

www.pum.edu.pl

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty, o której mowa w art. 11 ust. 8 Pzp, na „Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących dla Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie” – DZP/50/PN</2015.*

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA

treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1.

W pozycji nr 24 załącznika nr 2 do SIWZ wskazaliście Państwo, że oczekujecie oferty na „Toner do drukarki laserowej HP LaserJet/LJ1320, LJ1160, LJ3390, LJ3392”. Równocześnie w kolumnie „III” wskazaliście „Toner Black-Bk=czarny, wydajność min 6000 stron”. Czarny toner o wydajności 6000 stron nie pasuje do urządzenia HP LJ 1160. Prosimy o zweryfikowanie tonera lub urządzeń. Aktualnie nie ma możliwości zaoferowania produktu spełniającego Państwa wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ – „Szczegółowa oferta cenowa”, w poz. 24, w kolumnie nr 3 zostaje zmodyfikowany i **otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Toner Black-Bk=czarny, wydajność min 2500 stron”.

Pytanie nr 2.

W pozycji nr 27 załącznika nr 2 do SIWZ wskazaliście Państwo, że oczekuje oferty na „Toner do drukarki laserowej HP LaserJet/LJ P2035, LJ P2055”. Równocześnie w kolumnie „III” wskazaliście „Toner Black-Bk=czarny, wydajność minimum 6500 stron”. Czarny toner o wydajności 6500 stron nie pasuje do urządzenia HP LJ 2035 (tylko toner o wydajności 2300 stron ze względu na rozmiar). Prosimy o zweryfikowanie tonera lub urządzenia. Aktualnie nie ma możliwości zaoferowania produktu spełniającego Państwa wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ – „Szczegółowa oferta cenowa”, w poz. 27, w kolumnie nr 3 zostaje zmodyfikowany i **otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Toner Black-Bk=czarny; wydajność min 2300 stron”.

Pytanie nr 3.

W pozycji nr 43 załącznika nr 2 do SIWZ wskazaliście Państwo, że oczekujecie oferty na „Toner do kserokopiarki Ricoh Aficio 1035 / 1045 / 3505”. Równocześnie w kolumnie „III” wskazaliście „Toner Black-Bk=czarny, wydajność min 27600 stron”. Prosimy o zweryfikowanie żądanej wydajności tonera. Aktualnie nie ma możliwości zaoferowania produktu spełniającego Państwa wymagania (oryginalny toner OEM ma wydajność 23 000 stron).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ – „Szczegółowa oferta cenowa”, w poz. 43, w kolumnie nr 3 zostaje zmodyfikowany i **otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Toner Black-Bk=czarny, wydajność min 23000 stron”.

Pytanie nr 4.

W pozycji nr 46 załącznika nr 2 do SIWZ wskazaliście Państwo, że oczekujecie oferty na „Toner do kserokopiarki Canon NP6012, NP6112, NP6212, NP6312”. Równocześnie w kolumnie „III” wskazaliście „Toner Black-Bk=czarny, wydajność minimum 5300 stron”. Prosimy o zweryfikowanie żądanej wydajności tonera. Aktualnie nie ma możliwości zaoferowania produktu spełniającego Państwa wymagania (oryginalny toner OEM ma wydajność 5000 stron).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ – „Szczegółowa oferta cenowa”, w poz. 46, w kolumnie nr 3 zostaje zmodyfikowany i **otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„Toner Black-Bk=czarny, wydajność min. 5000 stron”.

Pytanie nr 5.

W pozycji nr 145 załącznika nr 2 do SIWZ wskazaliście Państwo, że oczekujecie oferty na „Tusz Canon CLI526M do MG-5150/5250”. Równocześnie w kolumnie „III” wskazaliście „Tusz Black-Bk=czarny, 9ml”. Prosimy o zweryfikowanie zapisów. Czy wykonawcy mają wycenić tusz czarny czy magenta?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SIWZ – „Szczegółowa oferta cenowa”, zostaje zmodyfikowany i **otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

- w poz. 145, w kolumnie nr 2
„Tusz Canon CLI526BK do MG-5150/5250”,
- w poz. 145, w kolumnie nr 3
„Tusz Black-Bk=czarny, 9ml, wydajność min. 500 stron”
- w poz. 146, w kolumnie nr 3
„Tusz Cyan/Yellow/Magenta , pojemność 9ml, wydajność 500”

Pytanie nr 6.

W pozycji nr 174 załącznika nr 2 do SIWZ wskazaliście Państwo, że oczekujecie oferty na „Bęben Konica-Minolta DR-311 do C-220/280/360 | 55 000 stron. | CMY (1 szt./op)”. Równocześnie w kolumnie „III” wskazaliście „Bęben wydajność min 55000 stron”. Prosimy o informacje czy wykonawcy mają wycenić 1 sztukę czy też 1 kpl. (3bebnny cyan, magenta, yellow)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 2 do SIWZ, w poz.174, należy podać cenę za 1 sztukę.

Pytanie nr 7.

Zgodnie z zapisami SIWZ „Cześć II SIWZ - Projekt Umowy” § 6 pkt 6 i 7 w odniesieniu do pkt 5 „W przypadku, kiedy w zleconej przez Zamawiającego wykwalifikowanemu serwisowi, ekspertyzie potwierdzone zostanie, że dostarczany przez Wykonawcę materiał eksploatacyjny powoduje nieprawidłowe działanie lub uszkodzenie urządzenia, dla którego jest przeznaczony Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia kosztów badania oraz naprawy urządzenia”. Zamawiający rezerwuje sobie stosowne wartości kar, które są nieadekwatne do przewinienia. Producenci oryginalnych materiałów eksploatacyjnych, które są zalecane przez producentów urządzeń drukujących (te same podmioty) podają stopień reklamacji swoich produktów na poziomie 1%. Oznacza to, że z dostarczonych zamawiającemu materiałów (szacowana ilość 3 352 szt.), co najmniej 33 szt. statystycznie będą uszkodzone.

Mając na uwadze wartości wykazane w § 6 pkt 6 i 7 każda reklamacja będzie oznaczała karę równą zakupu nowego urządzenia (dotyczy większości wykazanych w SIWZ urządzeń drukujących). Niezależnie od tego zgodnie §7 pkt 1 lit c „w sytuacji stwierdzenia przyjemniej 2 przypadków, kiedy w zleconej przez Zamawiającego wykwalifikowanemu serwisowi, ekspertyzie potwierdzone zostanie, że dostarczany przez Wykonawcę materiał eksploatacyjny powoduje nieprawidłowe działanie lub uszkodzenie urządzenia, dla którego jest przeznaczony”, Zamawiający ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem

natychmiastowym, żądając zapłaty kar umownych, które równe są 15% całkowitej wartości szacunkowej umowy brutto (§ 6 pkt 3) powiększone o kary za wynikające z § 6 pkt 6 i 7.

Takie zapisy umowy powodują nieracjonalność systemu kar, który może doprowadzić do bezpodstawnego osiągnięcia korzyści majątkowych kosztem wykonawców. Wnosimy o zmianę zapisów umowy na adekwatne do stopnia potencjalnego zawinienia dostawców, Zamawiający zakupując poszczególne urządzenia nie otrzymywał od producenta opcji wymiany urządzenia na nowe oraz wypłaty dodatkowych bonusów w formie odszkodowania. Aktualna struktura zapisanych kar powoduje pełną decyzyjność po stronie Zamawiającego w powyższym zakresie.

Mając powyższe na względzie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o czas niezbędny na naniesienie zmian do ofert przez wykonawców oraz dostarczenie je zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że §7 ustęp 1 pkt c zostaje zmodyfikowany i otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

- c) w sytuacji stwierdzenia przyjemniej 4 przypadków, kiedy w zleconej przez Zamawiającego wykwalifikowanemu serwisowi ekspertyzie potwierdzone zostanie, że dostarczany przez Wykonawcę materiał eksploatacyjny powoduje nieprawidłowe działanie lub uszkodzenie urządzenia, dla którego jest przeznaczony,

Zamawiający jednocześnie informuje, że przedmiotowe unormowanie dotyczy, sytuacji w których z powodu zastosowania dostarczanego produktu urządzenie, do którego dany materiał jest przeznaczony, nie będzie działało prawidłowo lub ulegnie uszkodzeniu. Zaistnienie takiej sytuacji należy odróżnić od dostarczenia wadliwego materiału, którego użycie nie doprowadzi do uszkodzenia urządzenia. W takim przypadku dany produkt podlega wymianie a omawiana przesłanka nie zachodzi.

Wobec okoliczności, że na rynku tego rodzaju produktów są dostawcy, których produkty powodują permanentne awarie i niszczenie urządzeń Zamawiający jest zobowiązany zawrzeć w treści umowy surowe mechanizmy służące zapobieganiu występowania takich sytuacji.

W imieniu Zamawiającego:

KANCLERZ
Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego
w Szczecinie
mgr Maria Czerniecka