



Warszawa, 5.12.2024 r.

**Ocena osiągnięcia habilitacyjnego oraz aktywności naukowej Pani dr n. o zdr. Edyty Skwirczyńskiej wykonana w związku z ubieganiem się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki medyczne, prowadzonego przez Radę Naukową Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.**

Recenzję przygotowano na podstawie przedłożonych dokumentów:

1. Autoreferatu (w języku polskim) przedstawiającego opis dorobku i osiągnięć naukowych.
2. Wykazu osiągnięć naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w określonej dziedzinie.
3. Dokumentów potwierdzających posiadanie stopnia naukowego doktora oraz innych potwierdzających wykształcenie.
4. Analizy bibliometrycznej dorobku naukowego oraz wykazu opublikowanych prac naukowych.
5. Kserokopii publikacji naukowych wskazanych jako osiągnięcie naukowe.
6. Oświadczeń współautorów prac o ich indywidualnym wkładzie w powstanie publikacji wskazanych jako osiągnięcie naukowe.

### **1. Podstawowe dane o kandydatce**

Pani Dr n. o zdr. Edyta Skwirczyńska posiada wszechstronne wykształcenie, które obejmuje liczne osiągnięcia akademickie i specjalistyczne. Jej ścieżka edukacyjna rozpoczęła się od uzyskania tytułu magistra socjologii na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Szczecińskiego w 2008 roku. Już w 2010 roku poszerzyła swoje kompetencje, kończąc Podyplomowe Studia Pedagogiczne oraz studia podyplomowe z zakresu Profilaktyki i Terapii Zaburzeń w Zachowaniu – Socjoterapii, również na Uniwersytecie Szczecińskim.

W 2011 roku uzyskała certyfikat uczestnictwa w szkoleniu organizowanym przez Ministerstwo Zdrowia dla personelu banków tkanek i komórek oraz osób zaangażowanych w pobieranie i przeszczepianie narządów. Kontynuując swoją edukację



specjalistyczną, w 2014 roku ukończyła szkolenie podyplomowe "Koordynatorzy Transplantacyjni" na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym. Rok później, w 2015 roku, zakończyła studia podyplomowe z zakresu Seksuologii Klinicznej w Centrum Kształcenia Podyplomowego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego.

W 2016 roku uzyskała stopień doktora nauk o zdrowiu na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, obroniwszy rozprawę pt. „Ocena wiedzy i postaw personelu oddziałów intensywnej opieki medycznej pod kątem możliwości pobrań narządów od dawców po zatrzymaniu krążenia”.

Pani Dr n. o zdr. Edyta Skwirczyńska równolegle rozwijała swoje zainteresowania w dziedzinie psychologii i psychoonkologii. W 2017 roku ukończyła studia magisterskie z psychologii na Uniwersytecie Humanistyczno-społecznym SWPS w Poznaniu, a także studia podyplomowe z Psychoonkologii na SWPS we Wrocławiu. Rok później, w 2018 roku, zdobyła świadectwo ukończenia studiów podyplomowych z psychologii klinicznej na Gdańskim Uniwersytecie Medycznym.

Kandydatka na stopień doktora habilitowanego rozpoczęła swoją karierę zawodową na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie, gdzie od 1 października 2016 roku objęła stanowisko asystenta w Zakładzie Historii Medycyny i Etyki Lekarskiej. Z dniem 1 października 2022 roku awansowała na stanowisko adiunkta w tym samym zakładzie. Na tym stanowisku kontynuuje swoją pracę naukowo-dydaktyczną.

Kandydatka nie przedstawiła informacji dotyczących wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym również informacji na temat ewentualnego przebiegu oraz zakończenia wcześniejszego postępowania. Ponieważ kandydatka nie przedstawiła takich informacji, recenzent przyjmuje, że takie postępowanie nie miało miejsca.

Bogata droga naukowa i szkoleniowa kandydatki świadczy o jej zaangażowaniu w zdobywanie wiedzy oraz rozwój interdyscyplinarnych kompetencji w obszarze nauk społecznych, zdrowotnych i klinicznych. Taka ścieżka edukacyjna i naukowa pozwala jej podejmować różnorodne wyzwania zawodowe i naukowe z zakresu swojej specjalizacji.



## **2. Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny**

Na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego obowiązywała ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (z późniejszymi nowelizacjami i zmianami). Kryteria nadania stopnia doktora habilitowanego precyzuje art. 219:

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1.1. posiada stopień doktora;
  - 1.2. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
    - b. 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
    - c. 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
  - 1.3. wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.



Przesłanki do nadania stopnia doktora habilitowanego zawarte są w punktach 1-3. Poradnik Rady Doskonałości Naukowej pn. „Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego”, zaktualizowany na dzień 20 maja 2021 r., na stronach 10-16, szczegółowo omawia wspomniane przesłanki.

Przesłanką pierwszą jest posiadanie stopnia doktora, uzyskanego na podstawie przepisów obowiązujących w polskim systemie prawa.

Drugim warunkiem nadania stopnia doktora habilitowanego jest posiadanie w dorobku naukowym lub artystycznym osiągnięć, które stanowią znaczący wkład w rozwój konkretnej dyscypliny, w której kandydat ubiega się o ten stopień. Artykuł 219 ust. 1 pkt. 2 nie określa liczby osiągnięć, jednak poprzez użycie liczby mnogiej taki zapis oznacza, że będzie ich co najmniej dwa. Jedno z nich powinno spełniać warunek określony przez literę a, b lub c. Osiągnięcia te powinny stanowić znaczący wkład w rozwój dyscypliny w zakresie, której Habilitantka składa wniosek.

Ust. 3 tegoż artykułu, określa, że istotna aktywność naukowa ma być realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w tym w szczególności również zagranicznej. Ta aktywność może obejmować uzyskiwanie osiągnięć naukowych lub tworzenie własnego dorobku naukowego w innych uczelniach, instytucjach naukowych lub instytucjach kultury. Należy jednak podkreślić, że nie powinna ograniczać się wyłącznie do tych form, a inne rodzaje aktywności naukowej również mogą być brane pod uwagę, pod warunkiem, że są realizowane w podmiotach innych niż ten, w którym zatrudniona jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Ważnym jest jednak, aby aktywność ta, zgodnie z literalnym brzmieniem przepisu, była prowadzona w co najmniej dwóch różnych podmiotach, takich jak uczelnie, instytucje naukowe lub instytucje kultury. Użyte w przepisie określenie „w szczególności zagranicznej” należy traktować jako wskazanie wartościującej aktywność naukową, a nie jako warunek konieczny jej spełnienia.

Rada Doskonałości Naukowej rekomenduje podawanie danych naukometrycznych. Wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Jednocześnie podkreśla się i zaleca, że dane naukometryczne zawarte we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego nie



mogą być traktowane jako kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata przez podmioty habilitujące, Radę Doskonałości Naukowej oraz inne organy prowadzące postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Głównym zadaniem tych organów jest przeprowadzenie eksperckiej oceny dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, a decyzje dotyczące nadania stopnia lub tytułu nie powinny być uzależnione od dostępności czy podania tych danych.

### 3. Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych.

#### Ocena wskazanego przez Kandydatkę osiągnięcia naukowego

Tytuł osiągnięcia naukowego to: *Analiza związku strategii radzenia sobie ze stresem a psychofizycznym dobrostanem oraz satysfakcji seksualnej pacjentów onkologicznych, rola psychoonkologa i jego udział w procesie leczenia, zdrowienia pacjentów z chorobą nowotworową.*

Podjęcie tego tematu jest niezwykle istotne, ponieważ jak pokazują badania Pacjenci onkologiczni narażeni są na częstsze doświadczenie zaburzeń psychicznych w postaci depresji, lęku oraz stresu.

Na cykl osiągnięcia naukowego kandydatki składa się 5 artykułów o łącznej wartości współczynnika Impact Factor: 10,100 i sumie punktów MNiSW wynoszącej 560. Trzy artykuły opublikowane są w języku angielskim, a dwa w polskim.

Lista artykułów wchodzących w skład osiągnięcia naukowego:

- Skwirczyńska E, Chudecka-Głaz A, Wróblewski O, Tejchman K, Skonieczna-Żydecka K, Piotrowiak M, Michalczyk K, Karakiewicz B. Age Matters: The Moderating Effect of Age on Styles and Strategies of Coping with Stress and Self-Esteem in Patients with Neoplastic Prostate Hyperplasia. *Cancers*. 2023; 15(5):1450. <https://doi.org/10.3390/cancers15051450>
- Skwirczyńska E, Cymbaluk-Płoska A, Wróblewski O. Psychological Associations of Stress with the Level of Health Locus of Control and Self-Efficacy in Patients with Ovarian Cancer. *Journal of Clinical Medicine*. 2023; 12(21):6816. <https://doi.org/10.3390/jcm12216816>

- Skwirczyńska E, Wróblewski O, Tejchman K, Ostrowski P, Serwin N. Prostate Cancer Eligible for Radical Prostatectomy: Self-Esteem of Patients and Forms of Coping with Stress. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2022; 19(11):6928. <https://doi.org/10.3390/ijerph19116928>
- Skwirczyńska Edyta, Gaur Maria, Mikła Marzena, Rychlicka Małgorzata, Wróblewski Oskar, Skwirczyński Robert, Cymbaluk-Płoska Aneta, Seksualność kobiet w trakcie leczenia raka jajnika. *Seksuol. Pol.* 2022 : vol. 20, id. art. 86733, 6 s. il. tab. bibliogr. DOI: 10.5603/SP.2022.0002
- Skwirczyńska Edyta, Wróblewski Oskar, Satysfakcja seksualna a samoocena pacjentów ze zdiagnozowanym rakiem stercza., *Seksuol. Pol.* 2019 : vol. 17, nr 2, s. 59-62 ,p-ISSN: 1731-6677

Trzy artykuły autorstwa dr Skwirczyńskiej zostały opublikowane w czasopiśmie wydawnictwa MDPI, które charakteryzuje się specyficznym modelem funkcjonowania. MDPI (Multidisciplinary Digital Publishing Institute) jest wydawnictwem open access, które umożliwia szybkie publikowanie artykułów naukowych, za co autorzy ponoszą opłatę publikacyjną. Model ten, choć zapewnia szeroki dostęp do wyników badań, bywa krytykowany ze względu na potencjalne obniżenie standardów recenzji naukowej w celu zwiększenia liczby publikowanych prac.

W tym kontekście termin „drapieżne czasopismo” odnosi się do wydawnictw lub czasopism, które koncentrują się głównie na generowaniu zysków z opłat publikacyjnych, nie przestrzegając rygorystycznych standardów naukowych i procesu recenzji. Takie czasopisma są często oskarżane o publikowanie prac niskiej jakości bez odpowiedniej weryfikacji. Wydawnictwo MDPI jest często klasyfikowane jako kontrowersyjne, a w niektórych przypadkach umieszczane na listach drapieżnych wydawnictw, choć posiada również czasopisma, które osiągnęły uznanie w środowisku naukowym i mają wysoki Impact Factor.

Aby ocenić jakość artykułów dr Skwirczyńskiej, przeczytałam je, poddając krytycznej recenzji. Mimo że publikacje w MDPI bywają krytykowane za niską jakość, artykuły autorstwa dr Skwirczyńskiej wyróżniają się solidnym warsztatem naukowym, rzetelnością merytoryczną oraz wysoką jakością. Na podstawie mojej analizy oceniam je





jako wartościowe i dobrze przygotowane prace, które mogą stanowić istotny wkład w rozwój nauki.

Z załączonego wykazu opublikowanych prac składającego się na osiągnięcie naukowe wynika, że udział Habilitanta w powstaniu tych publikacji był znaczny: we wszystkich była pierwszym autorem, zawsze uczestniczyła w tworzeniu koncepcji pracy, przygotowywała narzędzia, zbierała materiał oraz opracowywała manuskrypt.

Celem cyklu publikacji było określenie związków zachodzących pomiędzy strategiami i stylami radzenia sobie ze stresem a samooceną, poczuciem własnej skuteczności oraz umiejscowieniem kontroli zdrowia u pacjentów ze zdiagnozowanym rakiem stercza i rakiem jajnika.

W opisie osiągnięcia naukowego brakuje jasno wyróżnionej struktury właściwej dla publikacji naukowych. Nie wyróżniono Wprowadzenia, choć jak można się domyślać jest nim pierwsza część opisu osiągnięcia naukowego. Przytoczone są tam wyniki badań opisujące różnego rodzaju strategie radzenia sobie ze stresem oraz ich związki z samooceną. Mocną stroną tego opisu jest przegląd dotychczasowych badań naukowych prowadzonych w tym obszarze oraz identyfikacja różnych strategii radzenia sobie ze stresem w trakcie diagnostyki oraz leczenia nowotworu. Niestety brakuje odwołań do literatury, która potwierdzałaby przytaczane przez Kandydatkę stwierdzenia. Opis jest dość chaotyczny i trzeba poświęcić dużo czasu, aby zorientować się, jakie strategie są opisywane. Pomocne byłoby, gdyby tekst wprowadzenia podzielony był na sekcje, co pozwoliłoby uporządkować trochę materiał teoretyczny. We wstępie brakuje również pokazania roli psychoonkologa w leczeniu i zdrowieniu osób z chorobą nowotworową.

Drugą część opisu osiągnięcia naukowego stanowi opis wyników badań Kandydatki opublikowanych w artykułach naukowych. Mocną stroną przedstawionego opisu jest ukazanie spójnej i konsekwentnej strategii badawczej Habilitantki, która prowadzi swoje badania w sposób logiczny, oparty na wynikach uzyskanych w poprzednich etapach. Opis sugeruje, że Habilitantka projektuje kolejne badania, aby pogłębić rozumienie badanych zjawisk i odpowiedzieć na pytania, które pozostały otwarte w poprzednich analizach. Przykładem takiej strategii jest analiza zależności pomiędzy poziomem poczucia własnej skuteczności a stylami radzenia sobie ze stresem, co stanowiło pierwszy etap badań.

Następnie Habilitantka zbadała powiązanie pomiędzy satysfakcją seksualną a poczuciem jakości życia, rozwijając w ten sposób wcześniejsze wnioski. W ostatnim kroku podjęła analizę związku pomiędzy zaburzeniami erekcji a samooceną u pacjentów z rakiem stercza, co wskazuje na jej zainteresowanie praktycznym zastosowaniem badań w kontekście klinicznym. Taka metodologia wskazuje na konsekwencję i jasno określone cele badawcze Habilitantki. Jej podejście pozwala na pogłębianie wiedzy w wybranym obszarze.

Ograniczeniem zaprezentowanego opisu osiągnięcia naukowego jest brak spójności i pogłębionej analizy wyników badań. Kandydatka przytacza wyniki swoich prac, jednak w niektórych przypadkach powtarza się, co może sugerować brak różnorodności w podejmowanych tematach. Nie zostały przedstawione pogłębione interpretacje wyników, co utrudnia czytelnikowi zrozumienie ich znaczenia w szerszym kontekście naukowym i praktycznym. Ponadto, brakuje refleksji nad tym, jak uzyskane wyniki mogą znaleźć zastosowanie w praktyce klinicznej, co jest kluczowe szczególnie w badaniach dotyczących pacjentów onkologicznych. Opis nie odnosi się również do roli psychoonkologa w diagnostyce i leczeniu osób z nowotworem, co wydaje się istotne w kontekście poruszanej tematyki, szczególnie że stanowi to część tytułu doniesienia.

W trzeciej części opisu osiągnięcia naukowego Kandydatka przedstawia Konkluzje, w których opisuje najważniejsze wyniki uzyskanych badań. Warto odnotować, że dopiero w tej części przywołuje rolę psychoonkologa w diagnostyce i leczeniu nowotworów, co jest istotnym, lecz niewystarczająco rozwiniętym elementem. Opis tej roli jest bardzo krótki i wymagałby pogłębienia, najlepiej w kontekście porównań z literaturą międzynarodową, co mogłoby znacząco wzmocnić wartość naukową tej części. W Konkluzjach brakuje również informacji o tym, czy w trakcie badań udało się opracować konkretne narzędzia, skrypty lub wytyczne, które mogłyby służyć poprawie jakości życia osób z nowotworem, szczególnie w kontekście wsparcia oferowanego przez psychoonkologa. Tego rodzaju elementy praktyczne byłyby istotnym uzupełnieniem pracy i mogłyby stanowić realny wkład w rozwój dyscypliny.

Należy odnotować fakt powtórzenia siedmiu linijek tekstu ze strony 11 na stronie 12.





Podsumowując, choć opis doniesienia naukowego przedstawiony przez Habilitantkę zawiera pewne ograniczenia, jego znaczenie wzrasta po zapoznaniu się z artykułami wchodzącymi w jego skład. Te publikacje oferują bardziej szczegółowy i pełniejszy obraz badanej problematyki, uzupełniając i rozwijając to, co w opisie zostało jedynie pobieżnie zarysowane. Artykuły te ukazują rzeczywistą wartość naukowego wkładu Habilitantki, wskazując na solidność i znaczenie jej pracy badawczej.

#### Dane naukometryczne, informacja o liczbie publikacji, czasopismach oraz pozostałej aktywności naukowej Kandydatki

Po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego Kandydatka wykazał się znaczącą aktywnością publikacyjną, której efekty obejmują zarówno publikacje w czasopismach naukowych, jak i rozdziały w podręcznikach krajowych. Łączna liczba publikacji z całej kariery naukowej wynosi 24 prace. Kandydatka opublikowała 12 prac w czasopismach posiadających współczynnik Impact Factor. Dodatkowo, Kandydatka jest autorką 10 publikacji w czasopismach bez IF, co wskazuje na aktywność w krajowym środowisku naukowym i zaangażowanie w popularyzację wiedzy na poziomie lokalnym.

Ważnym elementem dorobku są również 2 rozdziały w krajowych podręcznikach naukowych, które potwierdzają udział Habilitantki w tworzeniu materiałów dydaktycznych i przekazywaniu wiedzy kolejnym pokoleniom.

Dorobek Kandydatki obejmuje publikacje w czasopismach o najwyższym poziomie punktacji MNiSW, takich jak *Cancers* (IF 6,2, MNiSW 200 pkt) czy *Journal of Clinical Medicine* (IF 3,9, MNiSW 140 pkt), co świadczy o uznaniu jej badań. Dodatkowo Kandydatka opublikowała swoje prace w takich czasopismach jak: *Biomedicines* (IF 4,757, MNiSW 100 pkt), *BMC Nephrology* (IF 2,388, MNiSW 100 pkt). Kandydatka publikowała również w innych czasopismach o punktacji poniżej 100 pkt MNiSW, takich jak *Diagnostics (Basel, Switzerland)*, *Annals of General Psychiatry*, *Polish Archives of Internal Medicine* czy *Transplantation Proceedings*.

W oparciu o przedstawione dane naukometryczne, dorobek naukowy Kandydatki od momentu uzyskania ostatniego awansu naukowego można uznać za znaczący i wyraźnie wpływający na rozwój nauki w jej dziedzinie.

Kandydatka opublikowała swoje prace w czasopismach o łącznym współczynniku IF wynoszącym 40,02, co świadczy o wysokiej jakości i znaczeniu publikacji w międzynarodowym środowisku naukowym. Po ostatnim awansie naukowym wartość współczynnika Impact Factor wyniosła 39,038.

Sumaryczna punktacja Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z uwzględnieniem monografii, rozdziałów i redakcji wynosi 1812. Po ostatnim awansie naukowym wartość punktacji MNiSW wyniosła 1797.

Liczba cytowań oraz indeks Hirsha (H-indeks) potwierdzają, że publikacje Kandydatki są dostrzegane i cytowane przez innych badaczy, co świadczy o ich wartości dla międzynarodowego środowiska naukowego.

Liczba cytowań i H-indeks według Web of Science Core Collection:

- Liczba cytowań: 55
- Liczba cytowań bez autocytowań: 53
- H-indeks: 5

Liczba cytowań i H-indeks według Scopus:

- Liczba cytowań: 61
- Liczba cytowań bez autocytowań: 59
- H-indeks: 5

Przedstawione dane naukometryczne wskazują na wysoką jakość i istotność dorobku naukowego Habilitantki. Publikacje w czasopismach o wysokim IF, duża liczba cytowań oraz solidny H-indeks są wyrazem uznania dla wkładu Kandydatki w rozwój nauki.

Kandydatka wykazała istotną aktywność naukową poprzez uczestnictwo w konferencjach międzynarodowych i krajowych: brała udział w 15 konferencjach międzynarodowych oraz 29 konferencjach krajowych. W przypadku niektórych z nich pełniła funkcję członka komitetu organizacyjnego.

W 2021 roku Habilitantka uczestniczyła jako psycholog w projekcie skierowanym do pacjentów onkologicznych, organizowanym przez Dr. med. Michaela A. Conzen w Ośrodku Arzte für Neurochirurgie Praxisklinik w Bielefeld-Innenstadt, Niemcy. Projekt ten, realizowany we współpracy z Uniwersyteckim Szpitalem w Münster, stanowił ważne



doświadczenie praktyczne, umożliwiające Kandydatce pracę z pacjentami onkologicznymi w środowisku międzynarodowym.

Habilitantka była także członkiem towarzystw naukowych, takich jak:

- Polskie Towarzystwo Transplantacyjne (PTT) w latach 2013–2021,
- Europejskie Towarzystwo Transplantacji Narządów (ESOT) w latach 2014–2016.

W dorobku naukowym Kandydatki brakuje doświadczenia w projektach naukowych realizowanych na poziomie krajowym i międzynarodowym. Jedyne doświadczenie w tym obszarze to wspomniane powyżej uczestnictwo w projekcie realizowanym we współpracy z Uniwersyteckim Szpitalem w Münster.

Habilitantka pełniła rolę opiekuna naukowego studenckiego koła naukowego PRO-PSYCHE na Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie od 2019 roku, co świadczy o jej zaangażowaniu w rozwój młodych naukowców.

Jako promotor pomocniczy uczestniczyła w przygotowaniu i obronie czterech rozpraw doktorskich dotyczących różnorodnych zagadnień medycznych i psychologicznych, takich jak:

- Seksualność kobiet z nowotworami neuroendokrynnymi,
- Ocena roli stresu u pacjentek z rakiem jajnika,
- Samoocena i dobrostan życiowy po zabiegach estetycznych i rekonstrukcyjnych,
- Strategie radzenia sobie ze stresem u pacjentów z nowotworowym rozrostem prostaty.

Dodatkowo, Kandydatka była opiekunem naukowym dwóch prac składających się na monografię naukową „Nauki humanistyczne i społeczne”, Seria książkowa Badania i Rozwój Młodych Naukowców w Polsce.

Kandydatka otrzymała nagrody i wyróżnienia:

- Nagroda zespołowa II stopnia za osiągnięcia naukowe w 2020 roku przyznana przez Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego.
- Nagroda indywidualna za osiągnięcia naukowe w 2022 roku.
- Stypendium Naukowe Rektora w latach 2014–2016 oraz Stypendium Projakościowe za osiągnięcia naukowe w tym samym okresie.

### Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę

Kandydatka wykazuje się znaczącą aktywnością dydaktyczną, prowadząc szeroki wachlarz zajęć na różnych kierunkach studiów, w tym lekarskim, lekarsko-dentystycznym i stomatologii, farmacji, analityki medycznej, biotechnologii. Wśród prowadzonych przedmiotów znajdują się m.in.:

- Etyka zawodowa, Bioetyka, Prawo medyczne, Empatia w medycynie,
- Psychoonkologia, Psychologia, Socjologia,
- Propedeutyka medycyny i stomatologii, Ustawa transplantacyjna i rozmowa z rodziną dawcy,
- Techniki komunikacji interpersonalnej oraz Aspekty psycho-socjologii w medycynie.

Zróżnicowanie tematyki zajęć oraz ich interdyscyplinarny charakter podkreślają zaangażowanie Kandydatki w kształcenie przyszłych specjalistów w dziedzinie medycyny i nauk pokrewnych.

Kandydatka jest fundatorem i prezesem „Fundacji Turkusowej”, działającej na rzecz kobiet w walce z nowotworem jajnika od lipca 2021 roku. Działalność ta jest istotnym elementem popularyzacji wiedzy i wsparcia pacjentek onkologicznych.

### **Podsumowanie**

Dr n. o zdr. Edyta Skwirczyńska spełnia wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Jej dorobek naukowy jest znaczący, co potwierdzają liczne publikacje w wysoko cenionych czasopismach naukowych. Wyniki badań prowadzonych przez Habilitantkę posiadają nie tylko wartość naukową, ale także praktyczne zastosowanie, co wynika z treści publikacji.

Warto zaznaczyć konsekwencję, z jaką Habilitantka rozwija swoje badania, koncentrując się na strategiach radzenia sobie ze stresem, ocenie dobrostanu psychofizycznego oraz satysfakcji seksualnej u pacjentów onkologicznych. Można przypuszczać, że dalsza działalność naukowa dr Edyty Skwirczyńskiej będzie owocować kolejnymi istotnymi badaniami.





Habilitantka posiada także bogate doświadczenie w pracy dydaktycznej i organizacyjnej, które z pewnością będą dużym atutem w pracy samodzielnego pracownika naukowego. Jej kompetencje pozwolą na kierowanie zespołami badawczymi, promowanie doktorantów oraz wspieranie młodych naukowców w ich rozwoju.

Dotychczasowy dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne, a także wartość merytoryczna cyklu publikacji zatytułowanego *„Analiza związku strategii radzenia sobie ze stresem a psychofizycznym dobrostanem oraz satysfakcji seksualnej pacjentów onkologicznych, rola psychoonkologa i jego udział w procesie leczenia, zdrowienia pacjentów z chorobą nowotworową”* spełniają kryteria określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (z późniejszymi nowelizacjami i zmianami).

**Na podstawie powyższego rekomenduję Radzie Naukowej Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie dopuszczenie dr n. o zdr. Edyty Skwirczyńskiej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.**

INSTYTUT PSYCHIATRII I NEUROLOGII  
ZAKŁAD SOCJOLOGII ZDROWIA I BADAŃ  
NAD UZALEŻNIENIAMI  
ul. Sobieskiego 9, 02-957 Warszawa  
tel. (22) 45 85 779, (22) 64 27 501

Dr hab. n. med. Łukasz Wieczorek

