

Toruń, 18.marzec 2024 roku



UNIWERSYTET  
MIKOŁAJA KOPERNIKA  
W TORUNIU

Prof. dr hab. n. med. Mateusz Jagielski  
Katedra i Klinika Chirurgii Ogólnej, Gastroenterologicznej i Onkologicznej  
Collegium Medicum, Uniwersytet Mikołaja Kopernika  
Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera  
Ul. Św. Józefa 53-59  
87-100 Toruń

**Recenzja pracy doktorskiej lekarza Łukasza Błaszczyka  
„Ocena przydatności biopsji pod kontrolą endosonografii (EUS) w diagnostyce  
różnicowej zmian torbielowatych trzustki”**

Przedstawiona mi do recenzji rozprawa doktorska lekarza Łukasza Błaszczyka stanowi 75 stron oprawionego komputerowego maszynopisu. W tekście pracy umieszczono 9 tabel (z czego dwie są podzielone) oraz 9 rycin, których podsumowanie znajduje się w spisie tabel i fotografii na początku dysertacji. Rozprawa zawiera 65 pozycji piśmiennictwa, które stanowią praktycznie wyłącznie pozycje z literatury zagranicznej, co jest związane z brakiem w polskiej literaturze medycznej publikacji dotyczących zmian torbielowatych trzustki. Praca doktorska ma tradycyjny układ z podziałem na: wstęp, założenia i cele pracy, materiał i metody, wyniki, dyskusję, wnioski, streszczenie w języku polskim i angielskim; całość poprzedzona jest spisem treści, indeksem stosowanych skrótów oraz wspomnianym spisem fotografii i tabel. Na podkreślenie zasługuje przejrzystość rozprawy oraz wspaniałe dobór rycin, które doskonale przedstawiają różnego typu zmiany torbielowate trzustki w obrazach endosonograficznych.

Temat doktoratu jest bardzo aktualny, z uwagi na wzrastający trend wykrywania zmian torbielowatych trzustki, co z pewnością jest związane ze wzrostem częstości wykonywania badań obrazowych jamy brzusznej oraz lepszą jakością wizualizacji narządów w trakcie obrazowania. Wszystko to ma związek z postępowaniem technologicznym obserwowanym w medycynie, czego doskonałym przykładem jest rozwój endoskopowej ultrasonografii (EUS), która umożliwia ocenę narządów sąsiadujących z przewodem pokarmowym w czasie rzeczywistym. Doktorant w swojej dysertacji podjął oba wymienione wyżej problemy, co stało się Jego tematem przewodnim w postaci oceny przydatności badania EUS z biopsją w diagnostyce zmian torbielowatych trzustki. Na podkreślenie zasługuje fakt, że rozprawa doktorska lekarza Łukasza Błaszczyka powstała w eksperckim centrum endosonografii przewodu pokarmowego kierowanym przez dr hab. n. med. Annę Wiechowską-Kozłowską, która jest światowym Ekspertem z zakresu EUS i jednocześnie Promotorem dysertacji doktorskiej lekarza Łukasza Błaszczyka. Promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej lekarza Łukasza Błaszczyka jest doktor Katarzyna Monika Pawlak, czyli międzynarodowy Ekspert z zakresu endoskopii gastroenterologicznej.

We wstępie Doktorant w klarowny sposób wprowadza czytelnika w tematykę dysertacji. Poczynając od rysu historycznego, poprzez szczegółowy opis zmian torbielowatych trzustki, po aktualne standardy postępowania. Pomimo dużej ilości wiedzy przedstawionej we wstępie, rozdział jest napisany w sposób przejrzysty i zrozumiały, a Doktorant ujął w nim najważniejsze treści. Autor dysertacji szczegółowo i poprawnie przedstawił stan obecnej wiedzy oraz uzasadnił wybór tematyki doktoratu. Rozmiar wstępu jest także prawidłowy i nie zaburza struktury całej dysertacji.

Założenia i cele pracy zostały przedstawione jasno i czytelnie. Główny cel rozprawy to ocena przydatności badania EUS z wykonaniem biopsji diagnostycznej w różnicowaniu zmian torbielowatych trzustki, potencjalnie złośliwych z niezłośliwymi, co warunkuje dalsze diagnostyczno-terapeutyczne. Aby zrealizować cel rozprawy Doktorant postawił pięć szczegółowych celów pracy.

Kolejny rozdział dotyczy materiału i metodologii badania. Rozdział został podzielony na charakterystykę grupy badanej, szczegółową metodykę badania EUS oraz opis metod statystycznych. Metodyka badania jest opisana szczegółowo i poprawnie. Dobór metod statystycznych mieści się w standardach pracy naukowej. Bardzo cenne jest uzupełnienie tej

części pracy o charakterystykę badanej grupy. W tym miejscu chciałbym także podkreślić dużą liczbę chorych stanowiących grupę badaną.

W rozdziale dotyczącym wyników, który stanowi najważniejszą część dysertacji, Autor bardzo czytelnie, również w postaci graficznej, przedstawił rezultaty badania zgodnie z założeniami pracy. Po każdej dokonanej analizie Doktorant podsumowuje wyniki przed kolejną analizą statystyczną, co ma także przełożenie w postaci kolejnych podrozdziałów.

W dyskusji Doktorant w rzetelny sposób szeroko skonfrontował swoje wyniki ze dostępnym piśmiennictwem. Na podkreślenie zasługuje ostrożność w interpretacji własnych wyników. Bardzo ciekawym podrozdziałem w dyskusji jest podsumowanie ze wskazaniem ograniczeń badań własnych, co wskazuje na rzetelność Doktoranta w zakresie prowadzonych badań naukowych.

Przedstawione w dysertacji cele znajdują odzwierciedlenie we wnioskach oraz zostały konsekwentnie zrealizowane w badaniu będącym podstawą niniejszej rozprawy doktorskiej. Zaprezentowane wnioski częściowo potwierdzają stan obecnej wiedzy na temat roli EUS w diagnostyce zmian torbielowatych trzustki, jednak w pewnych aspektach poddają w wątpliwość obecne wytyczne. Całość dostarcza nowych informacji w tematyce doktoratu. Praca ma charakter poznawczy i została wykonana dużym nakładem pracy.

Chciałbym w tym miejscu z prawdziwą przyjemnością stwierdzić, że z zaciekawieniem czytałem rozprawę doktorską lekarza Łukasza Błaszczyka. Nie mam krytycznych uwag odnoszących się do rozprawy doktorskiej, a napotkane uchybienia gramatyczne czy interpunkcyjne nie wpływają w żaden sposób na całościową ocenę dysertacji. Ubolewam jedynie, że wyniki niniejszej dysertacji nie zostały do tej pory opublikowane na łamach żadnego czasopisma o zasięgu międzynarodowym.

W podsumowaniu stwierdzam, że przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i stanowi samodzielny dorobek Doktoranta, co spełnia wymogi stawiane rozprawie doktorskiej i odpowiada warunkom określonym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W mojej opinii Doktorant spełnia wszystkie wymagane warunki o ubieganie się o stopień doktora nauk medycznych.

Zwracam się z wnioskiem do Wysokiej Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Medyczne Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie o dopuszczenie lekarza Łukasza Błaszczyka do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku,

prof. dr hab.n.med. Mateusz Jagielski  
specjalista chirurgii ogólnej  
2862812

