

**Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie**

§1

Ilekróć mowa jest o:

- 1) **Uniwersytecie** – należy przez to rozumieć Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie,
- 2) **rektorze** – należy przez to rozumieć Rektora Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie
- 3) **radzie naukowej** – należy przez to rozumieć radę naukową właściwą w dyscyplinie nauki medyczne albo nauki o zdrowiu,
- 4) **szkole doktorskiej** – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie,
- 5) **kandydacie** – należy przez to rozumieć absolwenta szkoły doktorskiej lub osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
- 6) **promotorze** – należy przez to rozumieć także promotorów lub promotora pomocniczego,
- 7) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.).

**TRYB STACJONARNY**

§2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, zwane dalej „postępowaniem”, wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania kandydat składa do przewodniczącego rady naukowej. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza:
  - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - 2) zaświadczenie szkoły doktorskiej o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
  - 3) rozprawę doktorską opatrzoną pieczęcią szkoły doktorskiej,
  - 4) streszczenie w języku angielskim albo w języku polskim w przypadku gdy rozprawa doktorska przygotowana została w języku obcym,
  - 5) pozytywną opinię promotora lub promotorów szkoły doktorskiej,
  - 6) raport z weryfikacji rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym JSA,
  - 7) wykaz prac naukowych, w tym co najmniej:
    - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku

opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

- b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,

- z zastrzeżeniem §34.

4. W przypadku gdy dokument, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1, nie poświadcza znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na tym poziomie.
5. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie postępowania wnioski o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

### §3

1. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada wraz ze streszczeniem w postaci papierowej oraz kopią tych dokumentów zapisaną na informatycznym nośniku danych.
2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat przedstawia oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

### §4

Składając wykaz prac naukowych, o których mowa w §2 ust. 3 pkt. 7, będących publikacjami wieloautorskimi, kandydat przedstawia wydruk z biblioteki szkoły wyższej lub innej instytucji naukowej, poświadczający autorstwo prac albo składa oświadczenia o wkładzie w powstanie publikacji swoje i współautorów.

### §5

1. W celu oceny formalnej wniosku o wszczęcie postępowania oraz weryfikacji spełniania przez kandydata wymagań rada naukowa powołuje stałą komisję, zwaną dalej „komisją weryfikacyjną”.
2. Komisja weryfikacyjna składa się z trzech do pięciu osób zatrudnionych w Uniwersytecie, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Przewodniczącym komisji, o której mowa w ust. 1, jest przewodniczący rady naukowej lub inny, wyznaczony przez niego członek rady naukowej.
4. Z czynności, o których mowa w ust. 1, komisja sporządza protokół.

### §6

Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania nie spełnia wymogów, o których mowa w §2 - §4, przewodniczący rady naukowej wzywa kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków skutkować będzie pozostawieniem wniosku bez rozpoznania.

## §7

1. Funkcje promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej pełnią te same osoby, które pełniły opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podczas kształcenia w szkole doktorskiej.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący może wyznaczyć inne osoby do pełnienia funkcji, o których mowa w ust. 1, spełniające wymagania określone w ustawie.

## §8

1. Rada naukowa, na wniosek przewodniczącego, wyznacza trzech recenzentów spośród osób spełniających wymagania ustawy, niebędących pracownikami Uniwersytetu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia. Dopuszcza się możliwość przesłania kopii recenzji za pośrednictwem poczty elektronicznej.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

## §9

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. Wobec kandydata, który spełnił wymogi określone w ust.1, rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
3. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienia przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN) w terminie 7 dni od daty doręczenia.

## §10

1. Do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej rada naukowa powołuje co najmniej dziewięcioosobową komisję, zwaną dalej "komisją doktorską".
2. Komisja doktorska składa się z:
  - 1) przewodniczącego rady naukowej lub innej osoby przez niego wyznaczonej spośród członków rady naukowej - jako przewodniczącego,
  - 2) pracowników Uniwersytetu posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej,
  - 3) recenzentów rozprawy doktorskiej,
  - 4) promotorów, z wyjątkiem promotora pomocniczego.

3. Członków komisji doktorskiej, o której mowa w ust. 2 pkt. 2, rada naukowa w pierwszej kolejności powołuje spośród swojego grona.
4. Do zadań przewodniczącego komisji doktorskiej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
5. Komisja doktorska podejmuje uchwały na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy liczby członków, przy czym wymagana jest obecność przewodniczącego, co najmniej dwóch członków, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 oraz co najmniej jednego recenzenta i co najmniej jednego promotora.
6. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego komisji doktorskiej.
7. Komisja doktorska w zakresie swoich zadań:
  - 1) zapoznaje się z rozprawą doktorską,
  - 2) zapoznaje się z recenzjami i opiniami promotorów.

#### §11

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. W sytuacjach losowych obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

#### §12

1. Podczas posiedzenia komisji doktorskiej kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej.
2. Po wystąpieniu kandydata przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
3. Po zakończeniu obrony na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony.
4. Komisja doktorska przedstawia uchwałę, o której mowa w ust. 3 radzie naukowej, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem.

#### §13

1. Rada naukowa, po zapoznaniu się z uchwałą komisji doktorskiej, o której mowa w §12 ust. 3 podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora.
2. Od uchwały rady naukowej o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem rady naukowej.
3. Rada naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

#### §14

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiega się co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

## §15

Przewodniczący rady naukowej:

- 1) udostępnia rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej PUM, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) dokumenty, o których mowa w pkt. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

## **TRYB EKSTERNISTYCZNY**

### §16

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zwanego dalej „postępowaniem eksternistycznym”, poprzedza wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.

### §17

1. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do przewodniczącego właściwej rady naukowej. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:
  - 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
  - 2) założenia do projektu badawczego określające w szczególności cel projektu, materiał badawczy i metodologie badań.

### §18

1. Przewodniczący rady naukowej wyznacza promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej i informuje o powyższym kandydata i promotorów.
2. Funkcje promotorów mogą pełnić osoby spełniające wymagania określone w ustawie.

### §19

1. Promotorzy pełnią opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. W toku opieki promotorzy udzielają kandydatowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej, a także weryfikują przygotowaną rozprawę doktorską w systemie antyplagiatowym JSA.
2. W terminie dwóch tygodni od otrzymania od kandydata ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej promotorzy sporządzają opinię.

### §20

1. Postępowanie eksternistyczne wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1 i 3 albo ust. 2 ustawy. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej Uniwersytetu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:

- 1) rozprawę doktorską,
- 2) streszczenie w języku angielskim albo w języku polskim, w przypadku gdy rozprawa doktorska przygotowana została w języku obcym,
- 3) opinię promotorów,
- 4) raport z weryfikacji rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym JSA,
- 5) wykaz prac naukowych, w tym co najmniej:
  - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
  - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii,  
- z zastrzeżeniem §34.
3. W przypadku gdy dokument, o którym mowa w §17 ust. 2 pkt. 1, nie poświadcza znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 kandydat zobowiązany jest dołączyć do wniosku kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na tym poziomie.
4. Kandydat może załączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

#### §21

1. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada wraz ze streszczeniem w postaci papierowej oraz kopią tych dokumentów zapisaną na informatycznym nośniku danych.
2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej kandydat przedstawia oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

#### §22

Składając wykaz prac naukowych, o których mowa w §20 ust. 2 pkt. 5, będących publikacjami wieloautorskimi, kandydat przedstawia wydruk z biblioteki szkoły wyższej lub innej instytucji naukowej, poświadczający autorstwo prac albo składa oświadczenia o wkładzie w powstanie publikacji swoje i współautorów.

#### §23

1. Oceny formalnej wniosku o wszczęcie postępowania eksternistycznego oraz weryfikacji spełniania przez kandydata wymagań dokonuje stała komisja weryfikacyjna, o której mowa w §5.
2. Przepis §5 i §6 stosuje się odpowiednio.

## §24

1. Kandydat podlega weryfikacji w zakresie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w drodze egzaminów.
2. Zakres egzaminu, o którym mowa w ust. 1, określi rada naukowa.
3. Egzaminy przeprowadza komisja egzaminacyjna. Komisja egzaminacyjna powoływana jest przez radę naukową i składa się z trzech do pięciu osób zatrudnionych w Uniwersytecie, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
4. Terminy egzaminów ustala przewodniczący rady naukowej w porozumieniu z komisją egzaminacyjną.
5. Egzaminy oceniane są według skali ocen określonej w załączniku do niniejszych Zasad. Szczegółowe zasady oceniania określi rada naukowa.
6. Z przebiegu egzaminu komisja egzaminacyjna sporządza protokół. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji.
7. W przypadku niezdania egzaminu rada naukowa, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
8. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminu, rada naukowa może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania eksternistycznego.

## §25

1. Po zdaniem przez kandydata egzaminie rada naukowa, na wniosek przewodniczącego, wyznacza trzech recenzentów spośród osób spełniających wymagania ustawy, niebędących pracownikami Uniwersytetu, oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzentem może być osoba niebędąca pracownikiem Uniwersytetu, spełniająca wymagania ustawy.
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
5. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

## §26

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, jego dorobek naukowy został zweryfikowany oraz zdał egzamin doktorski.
2. Wobec kandydata, który spełnił wymagania, o których mowa w ust. 1, rada naukowa podejmuje, uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.

3. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony rada naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienia przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od daty doręczenia.

#### §27

1. Do przeprowadzenia publicznej obrony rada naukowa powołuje co najmniej dziewięcioosobową komisję, zwaną dalej "komisją doktorską".
2. Komisja doktorska składa się z:
  - 1) przewodniczącego rady naukowej lub innej osoby przez niego wyznaczonej spośród członków rady naukowej - jako przewodniczącego,
  - 2) pracowników Uniwersytetu posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej,
  - 3) recenzentów rozprawy doktorskiej,
  - 4) promotorów, z wyjątkiem promotora pomocniczego.
3. Do zadań przewodniczącego komisji doktorskiej należy organizowanie i koordynowanie prac komisji.
4. Komisja doktorska podejmuje uchwały na posiedzeniach w obecności co najmniej połowy liczby członków, przy czym wymagana jest obecność przewodniczącego, co najmniej dwóch członków, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 oraz co najmniej jednego recenzenta i co najmniej jednego promotora.
5. W posiedzeniach komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy zaproszony przez przewodniczącego komisji doktorskiej.

#### §28

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. W przypadkach losowych obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

#### §29

1. Podczas posiedzenia komisji doktorskiej kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej.
2. Po wystąpieniu kandydata przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
3. Po zakończeniu obrony na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony.
4. Komisja doktorska przedstawia uchwałę, o której mowa w ust. 3 radzie naukowej, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja przedstawia wraz z uzasadnieniem.

#### §30

1. Rada naukowa, po zapoznaniu się z uchwałą, o której mowa w §29 ust. 3 podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora.



2. Od uchwały rady naukowej o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem rady naukowej.
3. Rada naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

#### §31

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiega się co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.

#### §32

1. Uniwersytet pobiera opłatę za przeprowadzenie postępowania eksternistycznego w wysokości i na zasadach określonych przez rektora.
2. Opłata, o której mowa w ust. 1, pokrywa koszty postępowania eksternistycznego, które obejmuje:
  - 1) wynagrodzenie promotorów,
  - 2) wynagrodzenie recenzentów,
  - 3) wynagrodzenie członków komisji doktorskiej,
  - 4) koszty administracyjne, w tym koszty pośrednie.
3. Z opłaty, o której mowa w ust. 1, zwolnieni są pracownicy Uniwersytetu oraz uczestnicy stacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie/szkoły doktorskiej Uniwersytetu.
4. Z opłaty, o której mowa w ust. 1, mogą zostać zwolnieni w części pracownicy medyczni zatrudnieni (etat lub kontrakt/umowa na udzielanie świadczeń zdrowotnych) w szpitalach klinicznych PUM. Warunki zwalniania z opłat określa zarządzenie rektora.
5. Pozostałe koszty związane z prowadzonym postępowaniem, tj. koszty przejazdu i noclegu, określa odrębne zarządzenie rektora.

#### §33

Przewodniczący rady naukowej:

- 1) udostępnia rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej PUM, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej,
- 2) dokumenty, o których mowa w pkt. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on,

### **Przepis przejściowy**

#### §34

Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora **wszczęte po dniu 30 września 2019 r.** prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych **do dnia 31 grudnia 2020 r.** do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
  - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
  - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
  - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
  - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

#### §35

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską oraz dokumenty, o których mowa w §2 ust. 3 pkt.1, 4-7.

***prof. dr hab. Bogusław Machaliński***  
***Rektor PUM***  
***Przewodniczący Senatu***

**Załącznik**  
**do Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w Pomorskim Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie**

Skala ocen:

1. Stosuje się oceny:
  - 1) bardzo dobra – 5,0
  - 2) ponad dobra – 4,5
  - 3) dobra – 4,0
  - 4) dość dobra – 3,5
  - 5) dostateczna – 3,0
  - 6) niedostateczna – 2,0.
2. Oceną negatywną jest ocena niedostateczna. Pozostałe oceny wymienione w ust. 1, począwszy od dostatecznej są ocenami pozytywnymi.